

INTERWIEVS



MBM arquitectes

JOSEP MARTORELL
ORIOl BOHIGAS
DAVID MACKAY
ORIOl CAPDEVILA
FRANCESC GUAL

■ *Francesc Gual - MBM*

He tenido la posibilidad de encontrarme con uno de los socios del estudio MBM de Barcelona, autores del Proyecto de la ideación de la Villa Olímpica para los juegos Olímpicos del año 1992 en Barcelona y claro este ha sido, si no es, uno de los primeros eslabones del pensamiento acerca del urbanismo contemporáneo, entendiendo a la ciudad ya no como un ente estático sin posibilidades de transformación, sino más bien como un área de oportunidades.

Cuando encuentro la posibilidad de cruzarme con el Arquitecto Francesc Gual, socio del estudio MBM Arquitectos, es interesante y significativo poder p r e g u n t a r . . .

¿Cómo has realizado tu carrera en relación al estudio, como ha sido tu relación desde el inicio con Martorell, Bohigas y Mackay, que aspectos marcas de esta oficina que te han empujado a encontrarte con ellos en este mismo espacio de trabajo y de expresión, como ha sido la evolución de todo esto, como ves todo hoy en retrospectiva?

Bueno yo empecé a trabajar en este estudio cuando todavía era estudiante, cuando yo estudiaba había seis cursos de arquitectura además del proyecto final de carrera, yo empecé a trabajar en distintos estudios para poder compartir mi estudios universitarios con el trabajo, estudios mas pequeños digamos. Luego empecé a trabajar aquí donde me han tratado muy bien, comencé con distintas cosas, concursos, actividades del estudio, en ese momento se dibujaba a mano, en rotring en vegetal y tal, en ese momento este no era un estudio grande pero si medianamente grande, pues tenía un



staff de dibujantes digamos, muy grande, impresionante, no. Era un ejercito de gente no y era dibujar, borrar, dibujar...era mas difícil digamos que... bueno difícil no era pero si trabajoso en relación a lo que haceis ahora. Estaban también las copias y era mucho mas trabajoso que ahora. Asi que uno ha entrado a este estudio desde estudiante y de a poco fui tomando mayores cargos dentro del estudio, de responsabilidad, de proyectos mas grandes en aquel momento y la verdad es que siempre me ha gustado un poco eso de este estudio, siempre es como nose, la franquesa de relacionar el trabajo, digamos, de tener siempre muy a mano la relación de la colaboración con los socios mas importantes, es algo para marcar, ellos están mucho en el despacho y están en el día a día y no es que cada uno se lleva un proyecto uno por un lado otro por otro lado sino que trabajamos en conjunto siempre. La manera de trabajar un proyecto es siempre en conjunto, todos juntos, cada uno con un lápiz y reflexionando y dibujando encima de la mesa buscando las soluciones, o sea esta manera tan abierta comunicativa de trabajar ha sido interesante y ha generado un ambiente de constante cambio para trabajar, que es muy diferente por ejemplo cuando encuentras a alguien que te dice que yo soy especialista en la construcción de tal cosa de baños o tal otra... este estudio además tampoco ha tomado la decisión de especializarse en algún tipo determinado de arquitectura como por ejemplo en hospitales... o en hoteles o escuelas, sino que la arquitectura para este estudio es pensar justamente en la arquitectura y no en los programas que ella encierra, no solo en los problemas de uso de un

I=A



edificio sino en los problemas arquitectónicos digamos, que te puedo decir encontrando tanto en una escuela como en una vivienda unifamiliar o casi también como un proyecto urbano digamos hay temas que son extensibles a toda la arquitectura.

¿A partir de todo esto como surge la orientación hacia temas urbanos, la vinculación hacia temas relacionados con la ciudad, que nos puedes contar acerca de esto?

Cuando yo empecé a trabajar en este estudio Oriol Bohigas ya estaba de Asesor del Ayuntamiento de Barcelona. Oriol Bohigas digamos empezó a trabajar el urbanismo de la ciudad de Barcelona desde un punto de vista de Urbanismo Moderno y no como se había hecho hasta entonces, o sea la teoría de Oriol Bohigas era esto de que había un centro, Barcelona nunca ha sido una capital, la capital ha sido Madrid, durante muchos años por cuestiones políticas e ideológicas siempre ha sido una ciudad que ha quedado y quedo, durante la dictadura Franquista, un poco al margen de las inversiones urbanísticas y arquitectónicas que se realizaron sobre toda España. Esto ha sido una ventaja, esta es una ciudad que ha acabado gris en algún momento, ahora es todo lo contrario. Por ejemplo esta falta de inversión, esta falta de dinero ha permitido cruzar la rambla de Barcelona y no hallar solamente estos edificios modernos claramente exponentes de una arquitectura...pecima digamos, pero al no haber inversión, al no haber movimiento inmobiliario en la ciudad, como mínimo el centro ha quedado sin destrozarse.

I=A

Entonces y volviendo a encauzar el tema, un centro atractivamente pobre, desestructurado, faltaos de recursos, todas estas cosas y una periferia que había crecido mucho desde los años 30 hasta los 70 con unos suburbios totalmente desconexos del centro de Barcelona que era lo que tenía la cara de la ciudad, estos eran como barrios dormitorios periféricos, alejados del centro y mal comunicados. Entonces esta idea que dices tu, que Barcelona es como un gran barrio yo creo que nace un poco aquí, en el sentido de que la teoría esta de decir bueno, hay que sanear el centro que esta digamos sin resolver problemas estructurales, graves, y monumentalizar la periferia. Que quiere decir esto?, monumentalizar la periferia quiere decir, dar una idiosincrasia y una cosa nueva a cada uno de los barrios que se encuentran alrededor del centro. Entonces sucede algo que se produce a partir de esto que nosotros llamamos Metastasis Urbana, la metástasis es que todo se expanda, la metástasis urbana implica que si tu estas en un barrio periférico, a ese barrio le das claridad de centro, haces escuelas, haces espacio público, las calles son calles y no... porque el espacio publico en los suburbios era como un espacio residual, se solucionaba el tema de la residencia y nada mas, no había una idea para que todas estas residencias puedan convivir bajo un espacio publico que este conectado con el resto de la ciudad. Entonces con la creación de estos nuevos centros lo que se hizo fue que toda esta periferia que se encontraba desconectada se uniera como una red, de centro a centro y asi se produjera la relación entre el centro de la ciudad y los barrios periféricos pero también

I=A



Entrevista con Francesc Gual
Estudio MBM Arquitectes
Plaza Real - Barcelona

una relación posible entre barrios periféricos independientemente del centro. O sea si haces escuelas necesitas un autobús que te lleve y así con todas las cosas.

¿Y en relación a esto que cuentas, como ha sido tu experiencia en relación al proyecto de la villa olímpica en Barcelona, que puedes reflexionar al respecto? ¿En este mismo sentido cual es el panorama que puedes marcar en relación a las ideas que hoy existen en el marco de las ciudades Europeas, su posible transformación, crecimiento a futuro? MBM Arquitectos sigue a podido continuar desarrollando este tipo de p r o y e c t o s ?

Barcelona es una ciudad, insisto! que por no ser capital, no tuvo ingreso continuo de dinero, es una ciudad que ha prosperado a base de oportunidades. Es una ciudad que por algunas cuestiones del 88 se creo la Ciudadela que era como una ciudad con dos grandes ciudades, el castillo de Montjuic y la Ciudadela, para poder acabar con las revueltas y los levantamientos. Despues la exposición del 88 nos permitio derribar la ciudadela y hacer todo lo que es el Parque de la Ciudadela, el Borne, todo el paseo Picasso, bueno urbanizar le da sentido a toda una parte de la ciudad que era un espacio deshabitado. La exposición del 29, esta otra expo, lo que hizo fue urbanizar toda la montaña del Montjuic, fue allí que se construyo el famoso pabellón de Mies Van der Rohe, pues toda esta zona de ciudad que era montaña, se urbanizo, se ubicaron edificios que hoy en dia son museos muy significativos para toda la ciudad. Las olimpiadas debemos entenderla en este

I=A

sentido como otra oportunidad que tuvo Barcelona para digamos hacer un cambio radical. Yo creo que por el tamaño de la ciudad de Barcelona este ha posibilitado un cambio mas grande, en el sentido de casi siguiendo todo el tema que decíamos antes de la periferia, Barcelona con esto unifica toda el área urbana. Se plantearon cuatro zonas estratégicas dentro de la ciudad los cuales eran barrios que no estaban en el centro digamos sino que estaban como en un área limítrofe a este centro, y lo que se hizo fue hacer una conexión un anillo viario que unia todas estas áreas.

Esto permitio en un futuro descongestionar mucho el trafico del centro de la ciudad, esto es lo que significo las olimpiadas a nivel general, el tema concreto de la Villa Olimpica lo que permitio fue un poco que se construyo en una zona de la ciudad de fabricas obsoletas que ya no tenían sentido las cuales en su momento tenían mucha relación con la parte del puerto de Barcelona, unidas por vías de trenes y comunicaciones pesadas, era la relación entre el puerto, el espacio fabril y la ciudad,. Esto con la aparición de los gobiernos industriales y de la aparición del automóvil como modelo de transporte a la par del tren, hizo que esta parte de la ciudad ya no tenga posibilades en este sentido. Entonces se ha dado esto de fabricas obsoletas y en ruinas sin actividad, y a la vez con unas barreras tipo tren, tipo colectoras, que separaban a toda esta área de la ciudad.

Entonces lo primero que tuvimos que hacer fue cambiar la disposición de las vías del tren, cambiar el recorrido, arreglar todo el tema de las infraestructuras urbanas, solucionar a la vez

problemas de inundaciones, dado que esta área de la ciudad es una zona muy baja y por su situación en el plano lo que se hizo fue, alargar o continuar la trama del ensanche de Cerda en manzanas de 120x120 y abrirnos desde la ciudad al mar. Toda esta zona era de fabricas antiguas y se configuraba como un tapon en la relación hacia el mar. El mar era un buen norte... la ciudad vivía de espaldas al mar...la Barcelona que veis ahora, con playas, con turistas, gente, etc. No era realmente asi, la ciudad existía y la relación con el mar era nula, era como una casa y el patio de atrás, las playas eran el espacio de atrás de toda la ciudad. Era un lugar sin definición, sin un uso determinado y era donde iban a parar las partes no queridas, no planeadas de la ciudad.

Entonces la propuesta ha sido, extender parte de la ciudad hacia el agua dotando del tratamiento mas adecuado para esta relación, implementar el camino de ronda para concretamente mejorar y viabilizar el sistema de accesos, y de alguna forma la extensión de la playa, del sistema de playas, el cual arrancaba desde la Barceloneta, lo cual históricamente siempre ha sido asi, pero en este caso se pensó en extender un par de kilómetros este sistema para dotar a este borde de la ciudad de esta relación con el mar.

Esta es una pregunta compuesta: Desde este punto de vista que venimos desarrollandoa partir de poder introducirnos en algunos aspectos que hacen a lo que está sucediendo en esta parte del mundo, Europa, y cambiando un poco el sentido de la orientación y de la visualización de los temas...

I=A

I=A



¿Que reflexiones te merecen las ciudades Latinoamericanas en relación a las ciudades Europeas, ¿Como ves y entiendes el fenómeno de los asentamientos informales en todo Latinoamérica, lo que nosotros usualmente llamamos villas de emergencia? ¿Que aporte puede dar la arquitectura y los arquitectos en estos ámbitos, cual ha sido tu experiencia y cuál es tu reflexión acerca del tema?

Primero y principal yo creo que es un problema de escala, o sea aquí, en España, ha aido asentamientos provisionales, asentamientos marginales, asentamientos improvisados digamos, que han venido de olas migratorias de personas que viven en el campo, por el hecho urbano de poder cambiar de vida y formar parte de la ciudad. Este es un tema que lamentablemente no esta resuelto del todo, esto se intento resolver en la Revolucion Industrial Inglesa, donde se producen una serie de hechos los cuales movilizan a su vez la idea de generar algunas medidas para solucionar estos, es allí cuando se intenta solucionar esto a partir del urbanismo social. Pero esto no termina aqui, lo que hace es crecer, por esto mi primer reflexión acerca de la escala y la ciudad, y claro los problemas de las ciudades latinoamericanas tienen un gran problema dada la escala de estos fenómenos. Por otro lado la parte que realmente tiene poder para solucionar estos fenómenos socioculturales es la parte política de cada sector. Debería estar mejor repartidos los recursos. Para mi la gran diferencia que existe entre ciudades de Barcelona y Europa digamos, las americanas o asiáticas es la Escala de proporción, además yo creo

I=A



Estudio MBM Arquitectes
Plaza Real - Barcelona

que últimamente se da mucho mas esta migración del campo a la ciudad, pues la ciudad ofrece, cada vez mas, una serie de ventajas... de cualquier modo igualmente es el sitio donde las ideas hierven, se producen, hay diversos intercambios de comunicaciones y de sabidurías, y de pensamientos entonces un poco las personas tienden a realizar este desplazamiento por todas estas cosas.

Pero bueno, te digo, si no hay un estado, un gobierno que se preocupe por este flujo de inmigrantes que los acoja de una manera digna, pues es muy difícil de solucionar.

-Como piensas que la arquitectura, los arquitectos... pueden pensar, pueden actuar, en relación a estos fenómenos?

Yo creo que es básicamente una voluntad política, los arquitectos pueden ayudar a poder colaborar, pero si no hay una voluntad política es muy difícil, los arquitectos no tienen los mecanismos para hacer esto por si solos.

Pero bueno, que es lo que hay que hacer, bueno estas periferias duras que se han producido en Latinoamerica concretamente hay que darles Identidad, en lugar de ser espacios sin una buena infraestructura a nivel desagües, a nivel electricidad, teléfono, todas estas cosas, calles que no funcionan , plazas inexistentes, servicios públicos, escuelas, locales del barrio, bibliotecas, museos, todo esto no existe, la primera cosa que hay que hacer es adaptar este sentido urbano a cada una de estas villas donde el arquitecto debe poner

I=A

el espacio publico tratado de una manera, como casi privada digamos, estos espacios públicos privados, estos mall, estos que realmente no son un referente de lo que puede ser el espacio publico sin mas, sino que son mas casi como del negocio de la Ciudad. Nose yo lo veo carente de significado , esta característica era muy llamativa del entorno en donde se encontraba esta obra de Toyo Ito. Esto sirve como introducción un poco al fenómeno al cual estamos aconteciendo hoy en dia.

Adentrándonos en algo mas propio, para poder hablar un poco de la arquitectura que haces de forma más personal, más íntima..., de esos momentos circunstanciales donde sucede el acto creativo que define un camino a seguir, un dibujo, un pensamiento... ¿Para vos que es la arquitectura?

La arquitectura es esto de que nadie sabe decir que es pero todo el mundo la conoce. La arquitectura es el escenario de la vida, digamos, la arquitectura es el arte de construir y disponer edificios, bueno, que es la arquitectura?, es una pregunta muy compleja pero interesante a la vez, realmente la arquitectura para mi ha sido un modo muy abstracto de esta visión de decir que es el escenario donde vivimos donde nos movemos, tu ves por la ventana y ves arquitectura, tu ves a la gente viviendo en esta arquitectura. Bueno y aparte hay unas cuestiones formales y nose que cuanto... pero bueno esto lo mas íntimo lo mas personal, lo mas, nose, ideal o abstracto, para mi seria esto, lo que ayuda a las personas a vivir y les crea su espacio.

Estudio MBM Arquitectes
Socios del estudio
MBM Arquitectes



¿Qué es lo que guía tu búsqueda, en este mismo sentido como se encuadra todo desde MBM Arqs?

Desde un punto de vista conceptual.... Yo creo que es esto, dar la oportunidad a las personas que vivan de una manera coqueta y agradable, hay muchas cosas que se pueden aplicar a la arquitectura, ciertos programas de los edificios bien hechos, bien distribuidos que no tengan incomodidades en su interior, que las estructuras estén claramente dispuestas y con un rigor, que no sea un caos estructural, unas fachadas que resuelvan los problemas que conllevan la relación del interior con el exterior, problemas de agua, de temperatura, de circulación del aire, de vistas, evidentemente las escuelas, los hospitales, cada uno de estos edificios con un programa mas concreto pueden solucionarlo de tal manera que no haya interferencia entre sus sistemas, que todo tenga una lógica.

¿Que pensamientos son persistentes detras de las busquedas que temas cuando haces y piensas en arquitectura?

Yo creo que ser honesto, digamos, con uno mismo y con el edificio que estas planteando digamos, poder ser sinceros con los edificios. Para mi hay que huir de este tipo de arquitectura que se hace ahora que los edificios no se relacionan entre ellos, digamos, son como objetos aislados sin relación entre ellos, yo creo que la arquitectura no es que hay que saber que es lo que hay que hacer, sino mas bien lo que no hacer...(risas), de alguna forma entramos a los

proyectos no siempre de la misma manera, es un proceso que va cambiando, a veces empiezas con un dibujo porque piensas que debe ser así y otras inicias con una discusión acerca de que es lo que deberías hacer, pero lo que si es verdad es que, el reflexionar sobre un proyecto sea hablando, dibujando, haciendo maquetas, todos elementos, todos estos mecanismos y accesorios son para hacer Arquitectura digamos, y se van revirtiendo muchas veces las soluciones de una ventana, como decíamos antes, una fachada la relación del espacio interior y un espacio exterior, ya sea en una vivienda ya sea en la habitación de un hospital o de un hotel, ya sea una oficinas, es un tema que siempre está ahí, que debemos de resolver. Siempre que las soluciones sean diversas pero el plantamiento es el mismo, siempre arrancamos desde cero.

En relación a tu estudio y a tu trabajo...

¿Cuáles son tus ideas a futuro en relación a tu trabajo y a tu estudio? ¿Qué cosas ves interesantes de hacer? ¿Como estas pensando los próximos 10 años en relación a tu trabajo y a tu visión de la arquitectura?.

No se yo cada día, vengo pensando que, lo que contábamos antes, la arquitectura forma parte de un equipo multidisciplinar. Nosotros asistimos a un primer paso, bueno de cosas de normativas, de niveles, y de estas cosas, que se yo recuerdo cuando se

El arquitecto ha avanzado de trabajar solo o en pareja a hacer equipo con, como mínimo con un especialista, sea estructuras, instalaciones, depende que determinados encargos por que si es

I=A



un teatro seguramente tendrás que juntarte con un acústico, etc, o por ejemplo un tema de Rascacielos o un edificio que tenga una fachada muy importante pues necesitas también un especialista en fachadas. De este paso que hemos dado yo creo que hay que dar otro y es el tema social de como se colabora con la administración (gobierno), la arquitectura yo creo que ahora mismo no está preocupada en construir cosas nuevas sino en como se incluye por ejemplo a todas las necesidades y emergencias que existen en la ciudad, todos estos fenómenos que se dan hoy en la arquitectura. Entonces yo creo que necesitamos más asesores, políticos, sociólogos, médicos, maestros, yo creo que estamos, cada vez más, formando parte de equipos y lo que no vale para mí es la figura del arquitecto así como estrella, el arquitecto que confunde la arquitectura con la escultura por ejemplo, esto es increíble, la otra vez escuchaba, la arquitectura cada vez más se parece a la escultura y la escultura cada vez más a la arquitectura, esto es increíble, en el sentido que los edificios son como edificios ya puestos como independientes en un área, aislado de todo el resto, parece que hay como un monumento, y tanto que la escultura deja de ser un poco esto, crece en tamaño y son estructuras en las cuales tú te puedes meter en tu interior, disfrutar, vivir, que emociones o sentimientos te produce estar dentro de esta escultura, que así es lo que la arquitectura debiera ser.

I=A

En relación al ámbito de la docencia y de enseñanza de la arquitectura ...

¿Cual sería el mensaje que le darías a un estudiante de arquitectura?

Bueno pues que aprovechase todos sus estudios que, es difícil esta pregunta porque con la crisis que ha habido, por lo menos como minimo en España y todo lo que viene sucediendo a nivel mundial, digamos creo que es necesario un cambio, estamos en tiempos de crisis y un estudiante debe saber de donde viene un poco de luz para guiarse y encontrarse con la arquitectura, en relación a esto ultimo yo creo que los estudiantes de arquitectura tiene un futuro si deciden desembarazarse de ciertas ideas que todavía siguen viviendo, siguen existiendo.

¿Cómo debería ser una escuela de arquitectura?, ¿Qué debate y problemáticas debería plantear?, ¿qué sería lo principal?

Yo creo que debería ser mucho mas participativa, no tanto como alumnos de un lado y alumnos de otro, sino como trabajo de grupo lo llamaría. O sea hacer participar al alumno de un proceso no tan teorico pero si mas practico, a base de equipos, por ejemplo aquí en Barcelona la escuela del Valles ha hecho una estructura interesante, con sus propios alumnos han construido edificios, esto que es? Es la manera de entender, es la manera de, todo esto que dice el libro de la K, de la transmisión del fuera adentro de donde..., claro sino lo vives en una instancia practica, sino construyes una pared que veas y digas, esto por fuera o por dentro es madera, después aire, algunos aislamientos térmicos,

I=A



pueden ser reciclables o no, estamos en otro mundo, no entiendes lo que estas haciendo.

¿Cuál ha sido tu experiencia como estudiante?

Bueno como estudiante yo empecé a estudiar arquitectura cuando murió Franco, el año que murió yo empecé a estudiar, así que como comienzo la verdad fue extremadamente brutal... (risas), ya esa es toda una definición. La verdad te diría que no sé si he aprendido mucho lo que sí creo que realmente aprendí en la escuela de arquitectura es que tuve la oportunidad de que todos los profesores digamos, o casi todos, o durante los años que estuve allí, hubo un cambio de profesorado, había muchos profesores cercanos al régimen y a la vez apareció un profesor mucho más amable mucho más progresista, más cercano al alumno, que quizás, académicamente, no eran muy tontos en esto, no?, pero tenían unos recursos de todas maneras que yo creo que han sido muy importantes, en el sentido que tal vez no ha sido una formación muy académica y esto ha sido una ventaja. Cada profesor tenía su método de enseñanza. Había como un vacío, eran momentos de una escuela muy politizada, una época muy poco académica pero con muchas ideas y muy diversas, no sé muy imaginativa, que yo creo que ha estado muy bien para mí y para mis compañeros.

I=A

Muchas Gracias Francesc Gual por esta entrevista.

Estudio MBM, Plaza Real 18, Barrio Gótico, Barcelona, mañana del 27 de Septiembre de 2015 10:30AM



■ Orlando Garcia - G Ateliers

Entrevista a Orlando Garcia / G ateliers por parte de Juan Martin Flores, Febrero de 2016. Con motivo del desarrollo practico y teórico de su Tesis de Maestría de la MDAA de la Universidad de Buenos Aires.

Para avanzar en esta entrevista quisiera empezar diciendo que el trabajo de Orlando Garcia de G ateliers con su edificio Biblioteca Parque Fernando Botero es un gran aporte a toda una serie de intervenciones en Medellín y a la arquitectura contemporánea latinoamericana en General... en este sentido este edificio es parte de una idea mas abarcativa, la de generar una nueva visión de ciudad y convivencia entre la sociedad y los espacios públicos...

Habiendo dicho esto y saludándolo por haber accedido a estas preguntas, quisiera comenzar la entrevista de este modo...

¿Cómo surge en su profesión, en su carrera esta orientación hacia temas relacionados con la sensibilidad social en la Arquitectura?

Creo que siempre lo ha estado, la arquitectura es en sí misma una profesión de optimismo y de aporte social que de por si se ocupa de proponer condiciones que mejoren la calidad de vida. Quizá este este interés se ha intensificado a la par que se madura como arquitecto, pero siempre esta sensibilidad ha estado allí.

I=A

Interior
Parque Biblioteca Botero - Medellín
G Ateliers

I=A

¿Cómo ha sido su experiencia en relación a la construcción y a la proyección del Parque Biblioteca Fernando Botero en Medellín?

Fue una experiencia increíble, aportamos todo nuestra experiencia y conocimiento ante los objetivos planteados. Fue además muy interesante de regresar a construir en Medellín luego de varios años de práctica en Nueva York. Ejercer la Arquitectura en el sector público en Colombia de por si plantea un gran reto para los arquitectos; muchos de los proyectos están sujetos a intereses políticos y por ende a tiempos y cronogramas amarrados a los periodos de los dirigentes de curso. En nuestro caso, luego de haber ganado el concurso, solo nos permitieron 6 meses para desarrollar y coordinar el proyecto, esto incluye todos los diseños técnicos, estructura, redes, etc, por nombrar solo algunos. En segundo lugar, otra de las condiciones es que el edificio pudiese construirse en tan solo 12 meses, y en tercer lugar que el proyecto se ajustase al presupuesto disponible. Como te podrás imaginar fue una experiencia muy intensa, enriquecedora y especialmente satisfactoria porque que el proyecto se ha convertido en un orgullo para los habitantes de San Cristóbal.

I=A ¿Cómo podrías definir la identidad del Parque Biblioteca Fernando Botero?, es Arquitectura?, es Infraestructura?, es Paisaje?

Diría que es una mezcla de todas. Por un lado tienes un edificio que responde a un contexto semi-rural

bastante complejo inmerso en una topografía muy accidentada y cuyo programa cívico plantea un instrumento de transformación no solo urbana sino también del paisaje circundante.

Una de las imágenes que siempre tuvimos presente a nivel conceptual fue la escultura “Schunnefork” de Richard Serra en Storm King Art Center la cual que propone un elemento geométrico de contundente apariencia pero delicadamente inserto en el paisaje. Este tipo de contraste ocurre con el Parque Biblioteca Fernando Botero. De manera pragmática, la idea de un volumen único surge de la de necesidad de consolidar el programa arquitectónico bajo una misma estructura, con el fin de liberar la mayor cantidad de espacio público posible, el cual es casi inexistente por la difícil condición topográfica de San Cristóbal.

Por otro lado, debido a las restricciones y limitaciones de tiempo y el presupuesto disponible - que forman parte del contexto intangible-, sabíamos que el proyecto tenía que ser simple, eficaz, funcional, económico, fácil de construir, fácil de mantener, pero también generoso y significativo. Así que, esencialmente era una cuestión de hacer "más con menos".

Por lo tanto, nos esforzamos por seguir un lenguaje austero a partir de una operación geométrica simple, con la cual, no solo lográbamos tener un uso racional de los recursos, sino también, un edificio que a pesar de su postura radical, podría ser construido por los lugareños con el objetivo de crear un sentido de pertenencia y con la esperanza de que ellos mismos pudiesen cuidar y disfrutar de él.

Otra ambición de este proyecto era consolidar las mejores cualidades que hacen un gran centro cultural, y darle a los pobladores locales la oportunidad de experimentar estos espacios en un contexto rural, con una pieza importante de arquitectura con la que se pudiesen relacionar, y que a su vez pudiese aportar a intensificar la identidad del lugar y el sentido de comunidad.

También nos pareció que era apropiado tener un edificio sereno y anclado a la topografía, que no busca mimetizarse con el contexto, sino más bien establecer un diálogo a partir de elementos comunes, como lo son las perforaciones (ventanas); que se traducen en balcones, corredores y en vanos que miran hacia el paisaje y que hacen parte de la espontánea arquitectura local. Así, el edificio quiere hablar con sus vecinos, pero a su vez quiere tener su propia identidad.

¿Piensas que la ciudad redefinió su visión como ámbito metropolitano de convivencia y su carácter a partir de este tipo de infraestructuras, como lo ves a futuro?

Creo los ciudadanos se dieron cuenta que el cambio es posible siempre y cuando haya voluntad política y en ese sentido, quisiera pensar que este proyecto transformacional en Colombia tiene la suficiente inercia para que se garantice su continuidad en el tiempo, pero esto depende en gran medida de muchos otros factores.

Sin duda alguna, los buenos proyectos se deben continuar y nutrir para el beneficio colectivo de nuestra sociedad, pero la política es un terreno muy inestable para los grandes proyectos de



transformación. Cada dirigente prefiere distanciarse de su antecesor para beneficiar y catapultar su propia identidad. Y es allí donde se compromete la continuidad; en muchos casos lo aprendido se olvida y la memoria se pierde y se comienza desde cero.

En el caso concreto de Medellín, tuvimos la suerte de tener varios alcaldes que continuaron los proyectos de sus antecesores y esto lógicamente también hace parte del reconocimiento que hoy día se le hace a la ciudad.

Por fortuna, los ciudadanos se han dado cuenta que sus aspiraciones no son solamente sueños y que sí es posible tener espacios públicos y edificios de calidad; y de los beneficios que este desarrollo trae a todo nivel; de hecho, hoy ya se lo exigen expresamente a los dirigentes. Por su parte, los dirigentes políticos finalmente entendieron que la mejor manera de ganar votos es construyendo obras que dignifiquen y mejoren la calidad de vida de los ciudadanos. El pueblo no olvida estas cosas. Lo ocurrido en Colombia y particularmente en Medellín en los últimos 15 años, se dio también por las condiciones de confianza y un ambiente de optimismo particular; así que todas las condiciones eran propicias.

Estas intervenciones generan confianza y reafirman la esperanza y el optimismo en la ciudad y en la gente misma y esto es precisamente lo que puede promover un cambio significativo como proyecto de ciudad a corto, mediano y largo plazo. Por el momento creo que solo estamos viendo el inicio de un proyecto social de envergadura no solo local sino también a nivel nacional.

Pasando de escala...

¿Que reflexiones te merecen las ciudades y áreas urbanas Latinoamericanas?

Sabemos que la búsqueda de oportunidades, de calidad de vida, y en muchos casos el desplazamiento hacia las áreas urbanas generado por la violencia en áreas rurales es un denominador común en la mayoría de nuestras ciudades y que plantea el reto de mejorar las condiciones de habitabilidad en el contexto urbano.

Pero debemos entender esto no como un problema sino como una nueva condición de nuestra evolución como sociedad pues es un fenómeno global y transformarlo en una gran oportunidad de cambio para nuestras ciudades. Creo que debemos mirar atentamente y aprender de aquellas sociedades que han logrado con éxito ajustarse o adaptarse a estos nuevos retos pero no tomándolos como modelos a copiar al pie de la letra, sino como ejemplos que pueden abrir un abanico de oportunidades para ser ajustados de acuerdo a las condiciones sociales, culturales y físicas específicas según el caso.

¿Que aporte puede dar la arquitectura y los arquitectos en estos ámbitos y cuál ha sido tu experiencia y tu reflexión acerca del tema?

I=A

La arquitectura es una poderosa herramienta de construcción de sociedad pero para que tenga éxito, debe haber, como lo dije anteriormente, visión, decisión y voluntad política. Creo que es precisamente en esta arena en la que los arquitectos

no nos hemos aventurado o arriesgado a incursionar a plenitud. Son muy pocos los dirigentes que tienen sensibilidad y generosidad en este sentido. Por tradición se han distraído mayormente en entender el desarrollo físico de ciudad desde un punto de vista cuantitativo y no cualitativo, es decir más desde los números que desde lo verdaderamente significativo. Así mismo son muy pocos los arquitectos experimentados que influyen de manera directa en las decisiones importantes de ciudad, dejando el futuro de ellas en manos de intereses económicos que para nada contribuyen a la construcción de una sociedad mejor. Sin ser político, ni mucho menos un experto en el tema, creo que los arquitectos con una trayectoria importante deberían ser parte integral de la política.

En el caso de Latinoamérica hoy en día las villas miserias, las favelas, los barrios carenciados, las áreas que han quedado por fuera del sistema social, aparecen necesariamente como uno de los temas más cuestionados o generadores de debates en el marco de la sociedad en relación a una creciente e instalada desigualdad en relación a los derechos humanos que las ciudades deben llevar implícitas. En los últimos 10 años las villas miseria y asentamientos se duplicaron en población en la Ciudad de Buenos Aires., En relación a esto...

I=A

¿Que opinión te merece este crecimiento actual de estos sectores pobres de la ciudad?, su conformación?, su presente?, que variables ves para este tema?, que problemáticas identificas?

Creo que la planificación urbana debe adelantarse al fenómeno de crecimiento informal y en este sentido reitero la importancia absoluta de la voluntad política; e insisto, no debe ser un asunto cuantitativo o de números, sino más bien de lo cualitativo.

Por lo pronto, creo que revertir esta condición de informalidad es imposible, pero si se puede mejorar con intervenciones que busquen mejorar las condiciones de vida de estas comunidades con el fin de que la vida allí no se convierta en detonantes sociales de una crisis irreversible.

En relación a esto...

¿Cómo ves el panorama mundial de la arquitectura y la producción que se puede observar en estos últimos años?

Efectivamente hemos entrado en un nuevo ciclo en el cual identifico 2 corrientes principales, por un lado se evidencia un interés en la producción de una arquitectura dirigida a mejorar los equipamientos públicos en función de responder a las demandas de sobrepoblación e inequidad social y por otro lado una arquitectura mucho más consciente del uso de los recursos y del impacto ecológico que genera nuestras intervenciones. Sin embargo a nivel mundial y salvo muy pocos ejemplos, poco se habla de la vivienda de interés social, y pareciera que esto es un problema que a muy pocos les interesa. Pero es precisamente en esta área donde existen carencias de una legislación que permita estrategias eficaces en la solución de estas situaciones.

I=A

Como lo dije anteriormente, no basta con las buenas intenciones de los arquitectos. Las actuales tendencias y preocupaciones en función del impacto ambiental se pueden interpretar como un cambio de dirección que si bien es bastante positivo, puede fácilmente diluirse bajo el camuflaje de una moda pasajera.

Para cambiar un poco el ángulo de la información... En Argentina existe culturalmente un apego a las ideas, costumbres y pensamientos venidos desde el viejo mundo, desde occidente, aunque también existe, crecientemente, una tendencia hacia los orígenes de nuestra tierra de nuestros ancestros, a lo autóctono.

¿Que puedes interpretar de esta relación hoy desde tu lugar de vida y trabajo como arquitecto y con la arquitectura que desarrollas?

Reconozco en los valores locales y en las condiciones específicas del contexto físico y del contexto intangible intrínseco de un lugar, la clave para generar una arquitectura duradera que responda de manera acertada a las necesidades y aspiraciones particulares, sin embargo, lo anterior no significa que se deba desconocer por completo la importancia de la historia más reciente y compleja que tanto han aportado a la evolución de nuestras ciudades, como la herencia cultural y urbana que nos dejó la época de la conquista y de la independencia de nuestras naciones. Por lo contrario, toda esta sumatoria de condiciones y hechos históricos sin duda alguna ha hecho, para bien o para mal lo que de manera muy particular y

I=A

auténtica ha forjado nuestros valores y lo que somos hoy, en pocas palabras nuestra identidad.

Desde nuestra experiencia te puedo decir que siempre buscamos respuestas en el contexto en donde trabajamos.

Adentrándonos en algo más propio, para poder hablar un poco de la arquitectura que haces de forma más personal, más íntima..., de esos momentos circunstanciales donde sucede el acto creativo que define un camino a seguir, un dibujo, un pensamiento...

¿Cómo defines que es la arquitectura? ¿Que es lo que guía tu búsqueda cuando haces arquitectura?, como piensas tu arquitectura?

Considero a la Arquitectura aquello que no es ni la canción ni el instrumento, sino más bien el amor sincero por la belleza de la canción. Lo que quiero decir con esta analogía con la música es que la arquitectura no es algo tangible; es una experiencia física sí, por supuesto que sí, pero no es algo que puedas tocar, ni agarrar. Los edificios y los espacios en sí mismos tampoco son arquitectura. Más bien creo que la arquitectura se produce cuando las cualidades físicas de un edificio o de un espacio tienen el poder de estimular nuestros sentidos para producir sentimientos y respuestas emocionales que puedan elevar nuestro espíritu. Si un edificio no hace esto, si no nos sentimos cómodos, si no nos da placer, si no nos emociona, si no la disfrutamos, si no nos da descanso espiritual, entonces no creo que sea arquitectura, es tan solo eso, un simple edificio, una estructura utilitaria pero nada más.

I=A

En la música es igual, si los sonidos o más bien las melodías producidas por el instrumento musical no te mueven, si no te llegan al alma, si no te produce escalofríos, si no sientes nada, entonces no es música, son tan solo sonidos o inclusive ruidos únicamente.

Por eso pienso en los edificios realmente como en los poderosos instrumentos de la arquitectura pero no como en la arquitectura misma; verdaderamente creo que la arquitectura es algo entre materia y espíritu, algo allí en el medio de las dos.

Ahora en un sentido más pragmático y no tan filosófico, arquitectura pueden ser muchas otras cosas; por un lado arquitectura como una forma de arte -porque creo que arquitectura es arte, porque? Porque tiene una dimensión poética- y como una forma de arte, es una producción cultural con el enorme potencial de transformar nuestra sociedad y de mejorar la calidad de nuestras vidas, todos sabemos esto, pero también de dignificar y glorificar nuestra existencia. Y creo que esta es la diferencia fundamental entre arquitectura y las otras artes, y es que la arquitectura es el único arte que opera con este tipo de responsabilidad social. Este es el propósito de la arquitectura, de enriquecer nuestras vidas, y en este sentido creo que la arquitectura es esencial y fundamental para la evolución de la humanidad.

De otro lado arquitectura es para mí una ocupación bellísima que simplemente disfruto con mucho entusiasmo y desbordada pasión.

Busco siempre pensar en la forma en que un edificio será habitado, que la experiencia de recorrerlo, de

I=A

de vivirlo genere emociones y sentimientos; que sea cómodo, agradable, que funcione bien y que contribuya de una u otra forma a la construcción de una sociedad más feliz tanto a nivel cívico en el ámbito público como a nivel individual es decir en el ámbito privado.

¿Que pensamientos son persistentes detrás de las búsquedas o ideas que tienes cuando haces y piensas en arquitectura?

Luz, sombra, belleza, tranquilidad, silencio, bienestar, abrigo, emoción.

En relación a tu estudio y a tu trabajo...

¿Cuales son tus ideas a futuro en relación a tu trabajo y a tu estudio? ¿Qué cosas ves interesantes de hacer? ¿Cómo es tu relación entre New York y Medellín? ¿Como estas pensando los próximos 10 años en relación a tu trabajo y a tu visión de la arquitectura?

Deseo seguir experimentando, descubriendo y aprendiendo, quiero superarme a mí mismo para contribuir de la mejor manera posible a la sociedad. Me encantaría buscar operar más intensamente en el ámbito de lo cívico, o por lo menos en edificios que a pesar de ser privados tengan un impacto público. De Medellín, siempre estamos muy pendientes, allí tenemos muy buenos amigos y a nuestras familias, y nos interesa conservar lazos estrechos y poner en práctica lo que hemos aprendido por fuera, y viceversa. Creo que nuestro aporte en Nueva York es en gran medida, influenciado por nuestras raíces latinas y espero poder continuar viviendo y experimentando lo

I=A

mejor de los dos mundos que inevitablemente inciden en nuestra forma de hacer arquitectura.

En relación al ámbito de la docencia y de enseñanza de la arquitectura...

¿Cuál sería el mensaje que le darías a un estudiante de arquitectura?

Que la arquitectura es una ocupación muy bonita y en la medida en que se madura como arquitecto, se convierte en un estilo de vida; es casi una religión. Pero es a su vez un voto de responsabilidad y de compromiso con los demás.

Que no se debe mirar la arquitectura como una oportunidad de negocio sino como una herramienta para construir un mundo mejor. Y que se debe asumir con mucha seriedad y dedicación.

¿Cómo debería ser una escuela de arquitectura? , ¿Qué debate y problemáticas debería plantear?, ¿que sería lo principal?

No podría hacer una sugerencia sin antes hacer una crítica. Me preocupa mucho el curso de la enseñanza en las escuelas de arquitectura. Actualmente hay una tendencia generalizada de ver solo lo positivo así sea mínimo en los proyectos planteados por los estudiantes y de adornar los comentarios o críticas con frases de optimismo. Esto en muchos casos son directrices impartidas desde la Dirección misma de las escuelas por razones principalmente económicas, y es que las universidades se han convertido en un negocio de hacer dinero.

I=A

Hacer arquitectura es un arte de reflexión pero igualmente un acto de gran responsabilidad. Y en ese sentido creo que falta firmeza y honestidad por parte de los maestros a la hora de identificar debilidades y de exigir un compromiso profundo de los estudiantes. Esto se ve principalmente en profesores jóvenes. Se necesita más rigor, disciplina y constancia no solo por parte de los estudiantes sino también por parte de los profesores.

Esto evidencia un enfoque superficial en la enseñanza dedicado mayoritariamente a lo que precisamente no es relevante o importante.

¿Cuál ha sido tu experiencia como estudiante?

Tuve la fortuna de estudiar en un momento muy particular y especial, tuve excelentes maestros, de hecho muy exigentes y de quienes aprendí que el juicio, la disciplina y el rigor son pilares fundamentales para una arquitectura integral. En su momento, la aproximación hacia la creación de la arquitectura se fundamentaba en el equilibrio entre la sensibilidad poética y el conocimiento técnico, es decir entre arte y ciencia y siempre pensada desde una mirada antropológica, finalmente, para eso es la arquitectura, para el hombre.

I=A

Parque Biblioteca Botero - Medellín
G Ateliers



JF

Cuando uno piensa en la posibilidad de cruzarse con Jorge Jauregui lo primero que se viene a la cabeza es preguntar...
¿Como un arquitecto Argentino termina desarrollando su profesión y su carrera en Brasil?

JJ

Bueno..., la razón es bien concreta. Como muchos Latinoamericanos tuve que salir de mi país por un golpe militar, lo que no es ninguna novedad digamos..., muchos salieron, escritores, psicólogos, arquitectos, analistas..., se tuvieron que ir por mas o menos tiempo a otros países en los periodos de Dictadura, en particular en mi caso yo pensaba que me quedaba poquito tiempo aquí, 1 año, 2 años, después volvía, pero en Argentina las cosas siempre son complejas, yo ya estaba viniéndome y justo apareció la hiperinflación entonces hizo imposible poder montar un estudio. Yo había hecho ya con otro arquitecto, un colega, la idea de montar un estudio en Salto en la provincia de Buenos Aires..., ya teníamos todo organizado..., y la verdad no se pudo, ahí paso el tiempo y yo ya tuve mis hijos aquí, el encaje en la sociedad brasilera, relaciones, construcción de un trabajo, de una trayectoria yo cuando llegue aquí

I=A



VIEW FROM RIO INTERNATIONAL AIRPORT (NEW PRESENCE) LOCALIZING COMPLEXO DO ALEMÃO
IN THE LANDSCAPE

I=A

empecé a escribir, era casi el único arquitecto que escribía en las dos revistas que hay Proyecto y AU Arquitectura y Urbanismo, yo he hecho por mucho tiempo esto, por diez años, he escrito y ahí yo era conocido por ser un arquitecto teórico digamos, alguien que estaba conectado con sus antenas hacia lo que pasaba en el mundo. Yo me había dado la tarea un poco de traducir y sintetizar para la realidad nacional el debate que acontecía en el mundo en su momento. Yo tuve una formación moderna, de arquitecto moderno, mis maestros eran Le corbusier, Alvar Alto, Mies..., con eso yo me forme y aquí en Brasil solo y con grupos, yo siempre organizaba grupos, y ese pasaje de lo moderno al neoracionalismo, después al posmodernismo, a la deconstrucción y a la reconstrucción, al postestructuralismo todo ese proceso está escrito, está publicado en las revistas estas que yo digo, siempre pensando en la relación entre lo local y lo universal, lo de afuera y lo de adentro. Junto con eso hacia grupos de trabajo los cuales estudiamos la bahía de Guanabara, la Bahía de Botafogo, el área del puerto de Rio muchísimo antes de que se hablara de urbanizar el puerto aquí, el waterfront y con todo esto hacíamos exposiciones culturales, para, digamos, agitar un debate. Yo siempre tuve como referencia a Le corbusier quien para mí es, el gran arquitecto Universal de la modernidad para ahora, en el sentido de ser un arquitecto completo, que piensa, que realiza, que promueve el debate de las cuestiones contemporáneas de la

I=A

Arquitectura, Urbanismo y Paisajismo, y la correspondencia de eso con la sociedad de la cual se es parte. Así yo fui trabajando y debatiendo hasta que en el año 94 surge el concurso para el Rio Cidade, que era urbanizar los ejes de los principales barrios de Rio de Janeiro, yo hice el concurso gane un área, Catete, fue ejecutada y cuando estábamos terminando el Rio Cidade, surge el concurso para el Favela Barrio yo también participo, gane un área y ahí pude descubrir un mundo que ni existía previo a eso, ningún arquitecto en Brasil ni en ningún lado había trabajado en urbanización de favelas porque siempre en esto no estaba el cliente, el estado no invertía en eso, a partir de la acumulación de un programa Favela Barrio, se abre el camino para participar con equipos formados por consorcios de arquitectura y urbanismo junto con infraestructura para disputar áreas, las diferentes áreas que indicaban. Ahí se abrió un campo de práctica y de reflexión teórica construyendo una visión de la aproximación al tema de la ciudad y la sociedad-dividida que es donde estamos ahora. Un tercio de la población en América Latina está fuera de lo formal con más o menos gravedad según los países, muy grave en Venezuela, en Caracas, favelas de un millón de habitantes, México también problemas graves, Brasil gravísimos, en Rio, en San Pablo y en todas las ciudades de Brasil, a medida que uno va para arriba, para el norte del país el porcentaje de informalidad aumenta, en Rio es 30%, en Recife o en Fortaleza es 50%, la ciudad

I=A

totalmente dividida, 50 formal, 50 informal. Entonces es un tema relevante, hay que pensar, hubo que construir unos conceptos para pensar lo no pensado y a partir de ahí ir decantando una práctica que por suerte alcanzo visibilidad. Cuando yo gane el premio de Harvard 2000 que era una especie de reconocimiento internacional acerca de este tema. A partir de ahí continúe y también siempre yo mantuve una relación con los filósofos, y estudiaba filosofía, con grupos de estudio aquí, en la escuela Delezniana de Rio de Janeiro, Claudio Piano era el filosofo con el cual hice por muchos años cursos también con los psicoanalistas y así mantener digamos la cabeza abierta para recibir influencias de otros campos fuera de la Arquitectura y el Urbanismo, complementando, enriqueciendo, la percepción de la realidad. Esos estudios, esas intersecciones con otros campos del pensamiento después me llevaron por ejemplo a recibir invitaciones de Casset 7, Documenta de Casset 7, que fue también otro acontecimiento importante para mi porque este vez era la aproximación al campo del arte digamos, Arquitectura y Arte, donde lo mio servia para poder explicar cuáles eran los primeros registros del proyecto tras lo que se piensa, puede ser en croquis, en fotografia, en graficos o en lo que sea, uno va construyendo una idea proyectual, eso también puede tener una proyección estética, digamos, de hecho la tiene, los croquis de la estructura de un lugar son diagramas que llevan implícita una intencionalidad estética y eso emparenta la arquitectura al arte. Ahora

I=A

estamos haciendo este último trabajo que es el de leer 3000 y voy representando a la ciudad de Rio de Janeiro siempre en este tema de intersección entre lo formal con lo informal, de qué manera en lo informal hay una esencialidad que tiene que ver con un sentido "mínimo" de lo material, pero máximo de expresión. Entonces de qué manera un ambiente tan pequeñito cuando esto que yo le llamo Favela Loft, porque yo me senti perfectamente bien cuando visite ese lugar, muchísimos años atrás cuando estaba visitando una Favela, la Favela de Doña Marta, y ahí, una persona me invite, ustedes están asesorando aquí, entonces yo quiero que veas un video que yo hice, era un habitante de la favela que me llevo a su casa y me paso esto, y la casa era, buena, la casa era un ambiente solo, era un ambiente de 3 x 5, pero tenía todo lo esencial, el lugar para cocinar, el baño, los lugares para poner la ropa, la cama que funcionaba como sofa cama, el televisor, muy agradable. Y yo hice así... (levanto el brazo y toco el cielo raso), y era la punta de mi dedo que tocaba la cual es de 2,26 que es la altura del modulator de Le Corbusier entonces era perfecto, era bonito, era mucha coincidencia, todo hecho en madera de obra, madera rústica, texturizada, la que se usa como defensa y limite cuando se va a empezar una obra, y buena uno siempre emparenta todo esto con el estudio de la unidad mínima de habitación, por ejemplo cuando estudiábamos la mia casa, minavida que es una casa que son 42m², no 15m² como aquí, 3x5 y digamos eso

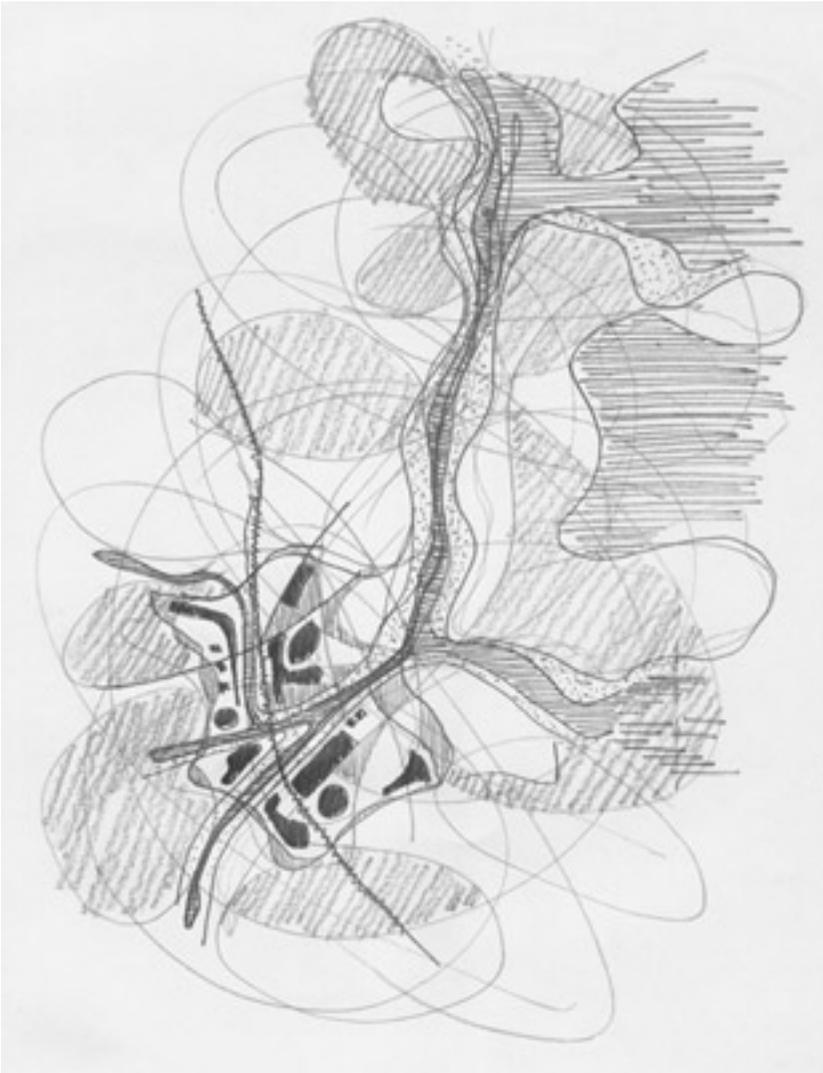
I=A

me hace pensar es que este es más que mínimo, tiene que ver con lo que Caetano dice, a mí siempre me gusto mucho esa expresión, "tamaño no es documento" dice Caetano. Entonces, o sea, la dimensión, la grandeza de una cosa no es lo que la hace importante, sine como ella está hecha, como este configurado ese vacío, eso es lo que es lo fundamental, entonces lo importante es la configuración del volumen, la intersección de los cuerpos, el cuervo decía (Le corbusier); la captación de la luz, "con crudos materiales construir relaciones conmovedoras"... es eso, o sea la arquitectura es eso. Y uno a veces lo consigue más, a veces lo consigue menos, hay que tener suerte y practicar mucho todo el tiempo para que en algún momento uno puede hacer algo más o menos memorable...

¿Cómo ha sido tu experiencia en relación a los programas favela Barrio o más recientemente los P.A.C. Aquí en Brasil y en Rio de Janeiro?

El programa Favela Barrio fue una gran cosa abriendo un campo del pensamiento y de la experimentación práctica, y sobre todo la de construir una aproximación a los problemas, un "aprouch proyectual" que no lo tenía antes de eso, no lo tenían los proyectos que se han hecho en la ciudad formal. Este fue un programa pionero en el sentido de que esto abrió un horizonte, abrió una puerta que iba a un lugar dependiendo de quien quisiera participar. Fue muy importante en el sentido de la relación con

Croquis de Acercamiento
Implantación Complejo do Aleman



la gente, ya por la mitad de la práctica del Favela Barrio, unos 7 años después de haber hecho los primeros proyectos, yo me acuerdo que una vez fuimos a hacer un proyecto a "miligar", en ese momento fui y un habitante me dijo, - Jorge porque no te candidateas a delegado, es tamaño la visibilidad del arquitecto que habíamos llegado a todos y todo el mundo te conocía, entonces podías hacer una carrera política, podías hacerla, digamos lo que en Argentina sería un concejal. Entonces esto te daba un marco político, yo intente acercarme a la política pero era diferente la práctica del PT a la práctica que yo había hecho en Argentina donde yo siempre estaba al lado de mucha gente, yo siempre estaba rodeado de mucha gente, en la universidad, en la favela, en los barrios, y siempre uno sentía que había una conexión entre lo que se pensaba y las aspiraciones intelectuales de uno y de la gente. Aquí en Brasil es diferente porque es un grupo muy chiquitito, era una vanguardia que se reunía sola y no había pueblo, entonces yo vi que no era mi agrado, sino que simplemente no era mi idea, no estaba la concepción ideológica, no apuntaba para lo nacional y popular. Yo en Argentina había sido de la JP, la juventud peronista que quería construir socialismo nacional, un camino nacional para el socialismo, un camino de cada país, y siempre muy en diálogo con el pueblo, o sea no por acaso el peronismo en Argentina es la fuerza política más importante y el apoyo a Cristina, como también a Dilma, a Evo, a Correa, como a todos

los gobiernos progresistas de América Latina, Y bueno yo creo que la arquitectura tiene que compartir también, eso de estar en relación directa al usuario, que le podría poner otra palabra le podría decir pueblo también, o sea que el servicio social del arquitecto sea también un servicio publico.

Que sea un servicio que pueda llegar, a travez del estado, a las mayorias populares que no van a poder contratar un arquitecto, digamos para los sectores sociales que tienen la posibilidad de contratar su propio arquitecto, lo veo bien. También se puede hacer buena arquitectura para la ciudad formal y de hecho hay una demanda también ahí. Pero en lo popular, por ejemplo el tema de la habitación de interes social, es un tema nunca resuelto finalmente, nunca hay una última palabra, hay varias tentativa, sucesivas tentativas de aproximación con mayor o menor éxito pero continua siendo un tema a pensar, porque es bien , bien amplia la cantidad de factores a considerar cuando se habla de habitación popular, la tecnología, la economía, lo social, lo estético, lo constructivo, entonces para cada uno de esos ítems, demanda un esfuerzo, un trabajo, una pesquisa, una investigación, y el poder público no está debidamente apoyando las iniciativas de investigación que deberían tener un programa especial para que los arquitectos hagan sus propuestas de forma financiados, como un CNPT, un Centro Nacional de Pesquisa, en cada país y poder intercambiar

I=A

experiencias ya realizadas ver lo bueno y también lo que falta y complementar la posibilidad de realizar obras concretas en los diferentes países. Entonces Favela Barrio fue algo que abrió un camino y fue Lula quien planteo los P.A.C., Programa de Aceleramiento del Crecimiento, pero con mas dinero y recursos lo cual posibilito proyectos más ambiciosos tipo el Memo, Manguinhos, Rocinha, donde además de los equipamientos públicos normales, como escuela, etc. Se podían pensar Centro Cívico, o sea, todo junto, una centralidad muy importante que re significase un conjunto de un complejo de favela.

En el caso especifico de Argentina, hoy en día las villas miserias, los barrios carenciados, las áreas que han quedado por fuera del sistema social, aparecen necesariamente como uno de los temas mas cuestionados o generador de debates en el marco de la sociedad. En los últimos 10 años las villas miseria y asentamientos se duplicaron en población en la Ciudad de Buenos Aires., en relación a esto.

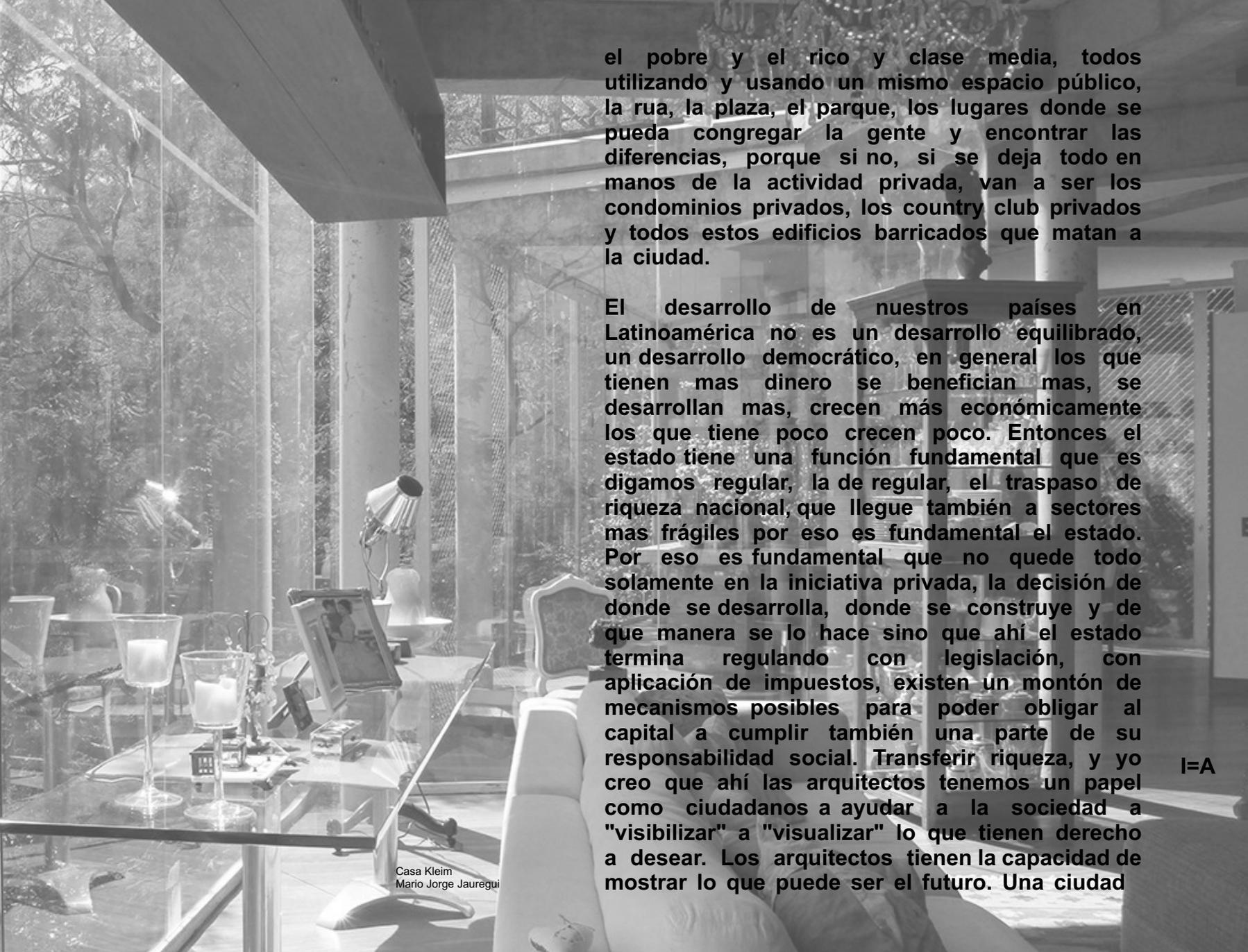
¿Que opinión te merece este crecimiento actual de las Villas Miseria?, su conformación?, ¿Su presente?, Qque variables ves para este tema?, ¿Que problemáticas identificas?

El tema de las Villas Miseria en Argentina es complejo, a mí lo que me preocupa de Argentina es que no haya un programa, todavía a esta altura, un programa para tratar este tema. La construcción del hábitat popular no es

I=A

solamente hacer casas, eso es solo una parte de la ciudad pero con las casas se necesita su complemento, la escuela, el centro de comercio, el bar de barrio, el puerto de salud, la lavandería comunitaria, o sea hay varios equipamientos, varios programas que vienen en conjunto con la vivienda, y en Argentina como en toda América Latina, todavía se es muy vivandista; Todavía los programas se refieren a construir solo casas, y las casas no hacen ciudad, en general las casas las hacen en la periferia lejos de la ciudad y de ciudad eso no tiene nada, todo un agrupamiento de casitas "famélicas" porque están solitas, abandonadas en la periferia. A mí me parece que eso tiene que venir para el centro, buscar las áreas donde se pueda reciclar, poder reaprovechar galpones, aprovechar áreas ferroviarias en desuso, muchos lugares..., portuarios. Y no dejar solamente eso en las manos de la iniciativa privada, que solamente hace emprendimientos para los sectores de altos recursos, sino tener una política mas inteligente como por ejemplo los franceses que obligan a que en plena área mas urbanizada de la ciudad haya que tener un porcentaje mínimo de vivienda de interés social. Yo creo que aquí tenemos que ser más radicales en el sentido de lo que significa eso y buscar, el estado, hacer un banco de tierras, comprar tierras para poder ejecutar los programas de vivienda social y poder promover la ciudad mixta, la ciudad de la "mixidad social", donde los sectores de escasos recursos convivan con los sectores de grandes recursos,

I=A



Casa Kleim
Mario Jorge Jauregui

el pobre y el rico y clase media, todos utilizando y usando un mismo espacio público, la rua, la plaza, el parque, los lugares donde se pueda congregarse la gente y encontrar las diferencias, porque si no, si se deja todo en manos de la actividad privada, van a ser los condominios privados, los country club privados y todos estos edificios barricados que matan a la ciudad.

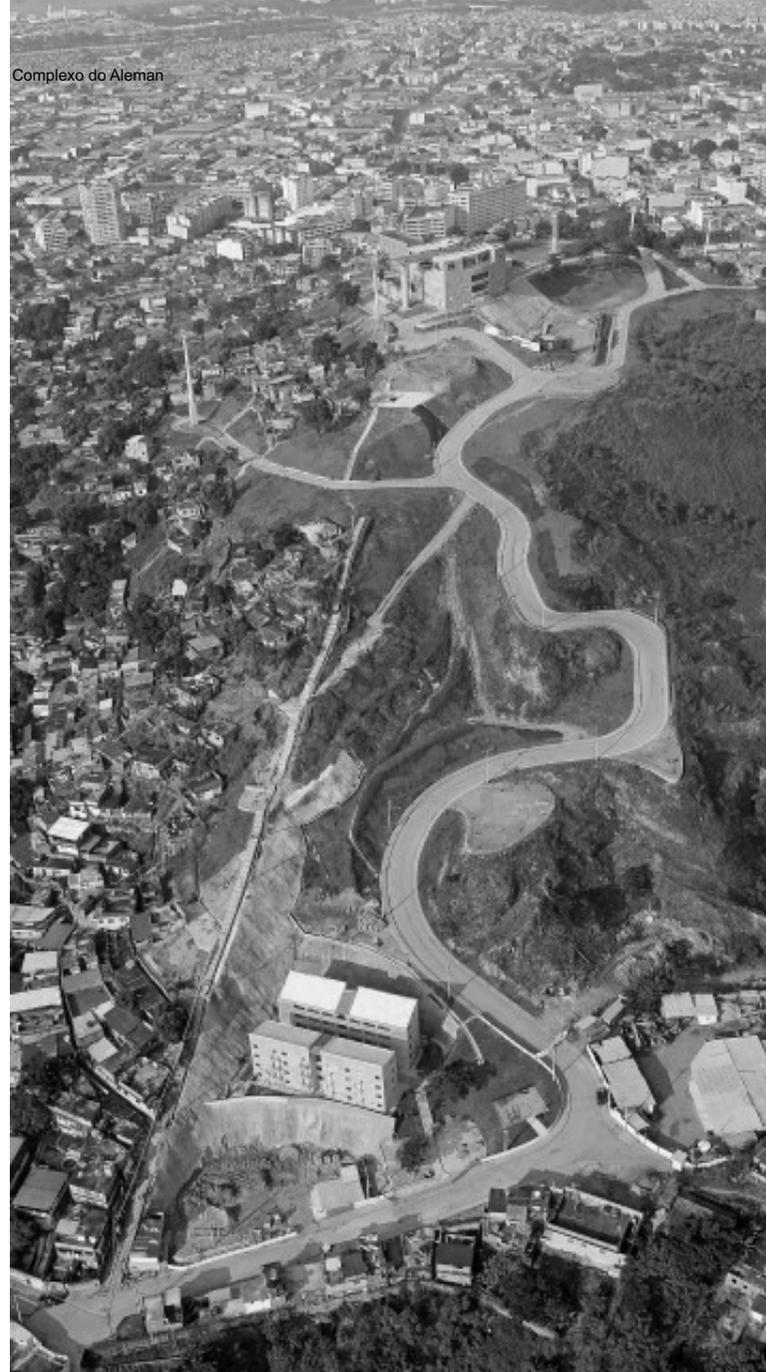
El desarrollo de nuestros países en Latinoamérica no es un desarrollo equilibrado, un desarrollo democrático, en general los que tienen mas dinero se benefician mas, se desarrollan mas, crecen más económicamente los que tienen poco crecen poco. Entonces el estado tiene una función fundamental que es digamos regular, la de regular, el traspaso de riqueza nacional, que llegue también a sectores mas frágiles por eso es fundamental el estado. Por eso es fundamental que no quede todo solamente en la iniciativa privada, la decisión de donde se desarrolla, donde se construye y de que manera se lo hace sino que ahí el estado termina regulando con legislación, con aplicación de impuestos, existen un montón de mecanismos posibles para poder obligar al capital a cumplir también una parte de su responsabilidad social. Transferir riqueza, y yo creo que ahí los arquitectos tenemos un papel como ciudadanos a ayudar a la sociedad a "visibilizar" a "visualizar" lo que tienen derecho a desear. Los arquitectos tienen la capacidad de mostrar lo que puede ser el futuro. Una ciudad

I=A

Integrada, una ciudad cuidada, una ciudad diversa, con transporte público de calidad, todo lo que uno quiera, una ciudad verde... todo eso hay que mostrarlo en sucesivos proyectos específicos de determinados lugares, después puedes tener un plan general para la ciudad, pero sabemos bien que un plan general se va a poder ejecutar por etapas, nunca va a estar disponible todo para hacer lo que hace falta, entonces tener la contrapartida de que el capital desarrollo en que interesa debe ser puesto al estado como complemento de manera democrática con emprendimientos que sean para facilitar

fue siempre dramático, fue siempre de arrasar... cuando los europeos venían para llevarse lo que encontraban aquí y trajeron mano de obra esclava. Entonces ese proceso muy dramático de definición de la personalidad de lo que somos nosotros, Latinoamericanos por ejemplo, siempre con intenciones de España y Portugal de dejarnos sus marcas, de dejarnos ciudades, dejaron una forma de entender el mundo y estuvieron poco interesados en entender lo que sucedía y de entender todo lo que había, la cultura Precolombina. Eso ahora después, en el siglo 20 comenzaron a ser revaluadas, estudiadas, valorizadas, tratar de ser entendidas, A mi me parece en ese sentido que hay una tarea bien concreta, por ejemplo, Luis Barragan en Mexico hizo una muy buena síntesis de lo Pre Hispánico, lo Hispánico y lo Moderno... en qué sentido hizo esa síntesis... el construyo

I=A



Complejo do Alemán

esos espacios, sea en Esa casa, sea en los jardines, sea en los espacios que intervino, donde hay mucho de ese espacio ceremonial que tenían los mayas por ejemplo, la relación entre el suelo y el cielo, después Borges lo va a retomar en la poesía, Borges dice: Patio, cielo encauzado... , el patio es el declive por el cual se derrama el cielo en la casa. Eso a mí siempre me resulto muy fuerte y con esa cuestión sagrada del patio que conecta al universo, al infinito, entonces el patio este aquí abajo pero conecta con lo de allí arriba, entonces las casas con patio latinoamericanas tanto de las derivadas de la colonia o la casa de Teotihuacan, eran las casas de los señores de los que tenían el poder, estaban estructuradas alrededor de un patio, un patio de entrada. Entonces el patio es un tema pre hispánico, hispánico también que para mí continúa ejerciendo mucho sentido. Y uno puede pensar un patio no solo para estructurar un patio sino para también otra casa, un centre cultural, una escuela... lo que sea no?... varios programas. Entonces lo que creo es que esa búsqueda de conexión, trascendente, entre lo anterior a lo ibérico, ya antes de Portugal, antes de España, ya aquí había obras muy importantes, en Perú, Machu Pichu, con la interpretación del lugar, la maravilla de la disposición de las construcciones, el aterramiento, el aprovechamiento productivo del lugar, la integración de lo productivo con el paisaje, las flores que estaban eran parte de las construcciones, hay mucho material aquí en

I=A

América, todavía para producir aquí, siempre nuevas síntesis, y después siempre al lado de lo moderno, al lado de lo moderno después vino la crítica y ese momento en el cual estamos hoy que es sintetizar lo moderno en su diversidad, en su riqueza y producir otra cosa... digamos que es después de lo moderno. Sobre todo la crítica a la concepción de ciudad moderna, que por ejemplo Brasilia representa, el fracaso de las ideas de la ciudad como concepción moderna, la ciudad estructurada en base a la circulación del automóvil casi olvidándose del peatón, una ciudad sin esquinas, una ciudad muy desagradable que yo creo que nos hace pensar la riqueza de la ciudad colonial. En relación a lo autóctono y europeo, somos europeos, tenemos un pie en Europa y un pie en América. Esa dualidad es la que hay que integrar. Estaba escuchando el otro día un programa, ahora las tribus por ejemplo, tienen una estación de radios y también se comunican con imágenes, se pueden comunicar, o sea las tribus más alejadas que están en el medio de la Floresta halla en el Amazonas, hoy se pueden conectar, están en un proceso de vinculación a los blancos, que, con todos los riesgos que eso implica, de repente todavía pueden agregar algo de interés a nuestra idea de sociedad y de vida en comun.

I=A

Adentrándonos en algo más propio, pare poder hablar un poco de la arquitectura que haces de forma más personal, más íntima... de esos momentos circunstanciales donde sucede el acto

creativo que define un camino a seguir, un dibujo, un pensamiento...

¿Para vos que es la arquitectura?

Una definición buena de arquitectura que yo asumo es lo que dice Jacques Lacan, el psicoanalista, que dice:

"Lo que diferencia la arquitectura del edificio, es la potencia lógica que ordena, más allá de lo que el edificio soporta y de su posible utilización"

Eso lo puedes decir de otra manera diciendo por ejemplo: Todo edificio funciona, pero no todo edificio es Arquitectura. Por lo tanto la función no tiene nada que ver con la arquitectura.

Esa cuestión es una cuestión bien importante porque toda la enseñanza moderna se basaba en la función, era como que la forma resultaba del ordenamiento de la función.

Eso sabemos que no es así. La arquitectura tiene que ver con la lógica potencia ordenadora. ¿Qué es potencia lógica ordenadora?, es lo que nos va a permitir poder llegar a formalizar alguna cosa. Justamente viene de tu formación cultural, tu inserción como parte de una sociedad, tu participación en diferentes actividades de esa sociedad.

I=A

¿Qué es lo que guía tu búsqueda cuando haces arquitectura?, ¿Cómo piensas tu arquitectura?

Una cosa que yo aprendí mucho a partir de la práctica de lo informal, es la lectura de la estructura de un lugar. O sea entender lo que está antes de lo que vos vas a hacer. Esa es una cuestión bien importante, tiene que ver con el concepto de "caos", que nos sirve para pensar lo muy complejo, una ciudad, un conjunto de favelas, es algo muy complejo, donde se juntan aspectos físicos, sociales, económicos, culturales, paisajísticos, de todo tipo. Entonces el "caos" significa: Extrema sensibilidad a las condiciones iniciales, eso es la definición de caos. A partir de ahí siempre lo que surge, las primeras, intenciones e imágenes que se configuren a partir de la visión de un lugar es súper importante, es, digamos así, la que tiene que ver la arquitectura con el arte, la función de la intuición, "intuir lo que un lugar puede querer venir a ser". Entonces yo digo, como configuro mi arquitectura? Siempre buscando pre-textos en el contexto del lugar donde voy a intervenir.

Puede ser un contexto macro, urbano, una ciudad, por ejemplo: Rio de Janeiro, Rosario, Tirana, donde hice unos estudios en Tirana, Otaravi en India. Cada ciudad, cada lugar, sugiere cosas diferentes, y también tiene que ver con lo que uno es capaz de ver y entender de un lugar. Así te diría que la construcción de la imagen proyectual del espacio de un proyecto tiene que ver fundamentalmente con como uno se deja afectar por lo que está ahí, por lo que está alrededor o en el propio lugar. Y de ahí comienza un proceso , a veces

consciente y a veces inconsciente, de manipulación de un material. Uno se acuerda de las experiencias de la deconstrucción que extraía en su pre-texto proyectual, de determinar las angulaciones e inclinaciones que tenía un terreno o un grado de posición en relación a los ejes cardinales, o digamos el pensamiento deconstructivo abrió camino para que los pre-textos proyectuales puedan ser los más abstractos, los más generales posibles, o también los mas particulares. A mí en general me interesa mucho lo muy inmediato, la relación con el árbol, con una vista, con un vecino. Diría que mi construcción de la imagen arquitectónica tiene que ver con, en primer lugar, el lugar pero también inmediatamente con la memoria de las arquitecturas que uno tiene grabadas, que uno las tiene aprendidas, por ejemplo, siempre pienso que yo soy un arquitecto Latinoamericano y que mi universo cultural va desde Mexico hasta la punta abajo del Cono Sur donde yo tengo un, digamos eso es lo que yo soy, yo soy los que anteriormente a mi hicieron en ese territorio, por lo tanto esta todo el territorio demarcado, balizado, esta Barragan, Salmons, Solsona, montón de gentes en Uruguay... otros como el peruano, que hacia casas en la costa de barro y maderas... también Mario Porto un arquitecto brasilero muy importante que yo visite una casa que hizo en el amazonas muchos años atrás, veinte años atrás, lindísima casa que era alrededor de un patio, y el patio tenía todos los muebles de la sala de estar, o sea que había una continuidad interior

exterior directa, apenas el material que estaba en el sofá que estaba en el patio era diferente del que estaba bajo techo, porque llueve todo el tiempo en el Amazonas, entonces había sofás puesto para la lluvia y sofás puesto para el momento de la lluvia, para protegerse, y mucha vegetación, estaba la casa tapada de arboles, debajo de esos arboles protegida, ventilada, la naturaleza muy envolvente en ese lugar y esa es una casa memorable digamos para mi junto con otras casas, la casa caracol de Enrique Browne, por ejemplo en Chile, que hizo muchas casas, bien de arquitectura, de materiales, no nobles pero con riqueza espacial. Entonces cuando se va a configurar, cuando voy a configurar un objeto, sea una casa, u otro tipo de equipamiento. Siempre esta lo del lugar lo del contexto y la memoria que viene con los arquetipos digamos todos estos Latinoamericanos que ya fue eso antes de uno, entonces implica que es lo que uno puede agregar a lo que ya fue dicho y hecho.

En relación a tu estudio y a tu trabajo...

¿Cuáles son tus ideas a futuro? ¿Qué cosas ves interesantes de hacer? ¿Como estas pensando los próximos 10 años en relación a tu trabajo y a tu visión de la arquitectura?

I=A

Recién ahora he podido tener mi propio estudio, anteriormente siempre he trabajado en lugar alquilado, este es un lugar el cual compre la casa y la remodele para hacer mi estudio, me gusta mucho estar en este lugar físico, me

gusta mucho el barrio donde esta, Gloria, que no es un barrio "yiqui", es un barrio popular, pero que tiene su añejo, donde su parte antigua es una mini Santa Teresa y es un morro que no por acaso tiene que ver con todo lo que he trabajado todos estos años, trabaje mucho en los morros de Rio informales y también en un morro bien rico y formal, la casa Kaeld, también un morro inclinadísimo, entonces, Si, estoy contento de estar en este lugar físico, espero poder continuar realizando el tipo de proyectos que vine haciendo hasta ahora, o sea donde el lado social es bastante claro, bastante evidente, hay mucha demanda, todavía no he conseguido hacer un proyecto fuera de Rio, siempre mi ciudad de practica ha sido la ciudad de Rio de Janeiro, que es grande, una ciudad de 10.000.000 millones de habitantes hay un campo para la práctica profesional pero también me interesaría hacer algo en Argentina o en Uruguay o en otros países donde he hechos proyectos pero ninguno construido. Digamos que en esta area de lo socioespacial que yo actuó es necesario que el estado, los gobiernos tengan un profundo interés en lo que hacen para poder materializar, sino acaban haciendo casas mas inmediatistas, mas de entre casa, para poder contratar a alguien de afuera tienen que tener un interés muy fuerte en hacer algo de calidad y estar dispuestos a innovar de alguna manera, y esta área es un área difícil de innovar porque en general es un área que está muy ligada a la necesidad y entonces en ese sentido se piensa que con lo mínimo ya se

I=A

resuelve, se piensa que no hace falta darle mucha vuelta digamos. Tiene que ver con tener idea de lo que se va a querer realizar. El arquitecto tiene que ayudar al otro, o sea al cliente o no cliente, informal o formal, individual o colectivo, a que esté dispuesto a querer mas, a que esté dispuesto a asumir desafíos. Este tema es un tema bien complejo porque implica que, un poco volvemos a Le Corbusier, el cuervo hacia sus proyectos sus propuestas y después trataba de convencer a los otros de que eso era lo que había que hacer para resolver los problemas de manera adecuada. Un batallador. Entonces uno tiene que concebir los proyectos, hacer interesar al cliente, público o institucional, en la idea o en la propuesta y mostrar un camino de cómo hacerlo, todo eso junto. Entonces ese tema de cómo engancharse dicen en Argentina, como interesar a un posible cliente, puede ser el presidente, puede ser un ministro, un secretario, un prefecto, como vender en el buen sentido una idea?, como uno construye una interpretación que se ajusta a la realidad pero va un paso adelante. Entonces esa tarea es algo que uno aprende haciéndolo, uno aprende practicando, no se puede definir antes de la circunstancia concreta de un lugar. A mí me parece eso bien interesante puede ser que la interpretación que uno produce siempre formal y espacial sea para el cliente algo específico o sea para debatir, para colocarlo ahora en la red, para colocado en un contra cultural, a en una exposición, yo creo que hay que usar esas oportunidades y construir las

Vivienda y Espacio Publico
Favela Rocinha - Rio de Janeiro



oportunidades para colocar las ideas. En definitiva hoy tiene mucho que ver con eso, como uno imagina la posibilidad de un proyecto que nadie te lo pide.

En relación al ámbito de la docencia y de enseñanza de la arquitectura...
¿Cuál sería el mensaje que le darías a un estudiante de arquitectura?

El mensaje para mí sería bien claro, estaría abierto y muy interesado en todo lo Latinoamericano, Primera Cuestión.

Eso significa conocer la raíces del lugar de donde uno es, conocer, como decíamos antes, lo que estaba antes que llegaron los conquistadores, lo que estaba después que llegaron los conquistadores y después donde estamos hoy, que ideas interesantes circulan hoy por el mundo en la arquitectura y que puedan producir efectos en un trabajo, en una demanda concreta. Me acuerdo que Lucio Costa comentaba que, yo lo conocí cuando llegue aquí, lo visite varias veces, y él tenía una publicación, que se llamaba: "Casa sin Dueño", que eran proyectos de casas que él hacía cuando no tenía clientes ni tenía a nadie que se las pidiera. Él se imaginaba casas que después pudiera ofrecer a alguien. Yo creo que eso que él hacía con las casas nosotros lo tenemos que hacer con la ciudad, con los barrios, con varios lugares, imaginar la solución que después la podamos encaminar a alguien.

I=A

I=A

Construir el interlocutor, esa es una tarea inclusive política de militancia, porque la arquitectura se milita, la arquitectura es algo para practicar, para realizar, todo el tiempo, conectar lo individual con lo colectivo, lo subjetivo con lo objetivo. Entonces creo que el mensaje sería ese, conocer bien el lugar de donde uno es originario, conocer lo que hubo, lo que hay, estar circulando en este momento que nosotros estamos viviendo y que podemos proponer a más?, digamos en una visión de futuro, entonces diría que eso es una actitud. y la otra es ser un gran lector.

En lo posible leer bastante literatura Latinoamericana, no solo latinoamericana, pero especialmente Latinoamericana que es una fuente de información importante y de formación, literatura, poesía, historia, yo creo que eso ayudaría mucho a un estudiante lo cual le va a servir muchísimo para cuando tenga que salir del estudio y tenga que enfrentarse a situaciones concretas en un determinado medio. Estar atentos!!! Como decía Borges, ser una "Antena de la Raza", un tipo abierto a todas las influencias que vienen desde distintas direcciones y desde ahí procesar esas influencias. Entonces cuanto más abierto, mas receptor de cosas, mejor porque después va a poder dar algo. Siempre hay una etapa de acumulación bien importante, de acumular mucho para después poder producir alguna cosa. No solo en la arquitectura sino en todas las áreas, pero si en la arquitectura en especial.

I=A

¿Como debería ser una escuela de arquitectura? ,
¿Que debates y problemáticas debería plantear?,
¿Que sería lo principal?

Hay escuelas de Arquitectura que a mí me interesan especialmente, por ejemplo la escuela de Arquitectura de Montevideo que es un ámbito físico alrededor de un patio central con galerías perimetrales donde los estudiantes están trabajando digamos y discutiendo y elaborando en grupo, en mesas, en la galería y después entran al salón principal donde está el profesor y presentan lo que piensan, este tiene una cafetería bien interesante, que está al lado del patio, uno puede estar en la cafetería dentro y fuera según las estaciones del año , hay un ambiente bastante rico en el sentido de discutir los diferentes talleres, no es tanto que estén en discusión todo el día, pero el alumno puede circular por diversos ambientes, poder escoger el que más le conviene, el que más le interesa, una arquitectura de orientación mas social, una arquitectura mas espacial, una arquitectura más formal, en fin varias corrientes posibles. Yo creo que tener varias opciones de aproximación proyectual es bueno para una facultad. Tener riqueza de lecturas, lecturas de la profesión. También por otro lado la Facultad de Rosario es interesante aunque el ambiente físico no es tan bonito como el de Montevideo pero funciona mucho, los talleres de la facultad tienen mucha gente, muchísimos estudiantes, es un ambiente rico de debate, de discusión, de absorción de la información. Buenos Aires que es ya como la

I=A

como la facultad una ciudad misma, 15,000 estudiantes de arquitectura, es una cosa serísima ya casi fuera de control digamos en el sentido de que la gente de los mismos talleres no se conoce entre sí, es tan grande que es difícil encontrarse con los colegas, pero es un hecho real, acontece, sucede, y tiene buen nivel, o sea los trabajos de los alumnos son buenos, hay trabajos muy buenos. Entonces diría que depende del país que sea, si estamos hablando por ejemplo de Uruguay, de Argentina. Brasil es difícil, en Brasilia la facultad no tiene calidad de proyecto, los proyectos son de muy bajo nivel y los ambientes físicos son bien desagradables digamos... salvo la Escuela de Arquitectura en San Pablo que tiene el espacio central muy agradable, la cafetería físicamente es interesante y hay trabajos buenos en la Escuela de Arquitectura de San Pablo, pero claro es mucho más reducido, mucho más selectivo, mucho más elitista. Pero es una buena facultad. El resto de las facultades en Brasil, por lo que yo he recorrido todos estos años que yo he vivido aquí, he ido a muchos lugares, la verdad es que la producción es bien baja, bien mala digamos, no hay debate, no hay debate de ideas, todavía se produce apenas un arquitecto funcional, respondiendo a estructurar funciones, sin una intencionalidad formal, clara, de ser consistente digamos así, aprendida. En Chile las facultades en general son buenas, también muy elitistas, pero eso la relación profesor alumno es bueno, y hay una formación buena de arquitectos, si bien los objetos son

I=A

poco sociales, si son casas en el medio del jardín o cosas así es otra cuestión, pero el tema arquitectónico, el objeto arquitectónico está muy bien elaborado, el contenido social puede no existir, o no muy claramente, entre capacidad formal, respuesta de calidad arquitectónica y espacial y sentido social de la profesión entre esos dos polos digamos yo creo que se abre el campo para que una facultad encuentre su camino; Si es que va a formar gente para producir los edificios corporativos o de la elite?, o si apunta a tener una sensibilidad social en el arquitecto capaz de actuar con calidad pero también con responsabilidad social, no solamente hacer lo que le piden, hacer lo que le piden dentro de un contexto donde se tiene una conciencia de que estamos en una sociedad dividida, digamos somos los que tenemos que producir belleza pero no solamente al mejor postor, sino también para el que no puede pagarla, o sea y eso yo creo que es lo que hay que luchar para aproximar los dos polos aquí en Latinoamérica.

Y ahora para terminar,.. muchas gracias por tus respuestas,,

¿Cual ha sido tu experiencia como estudiante?

Ahh, Buenísima, en la facultad que yo estudiaba tenía, el bar, era fundamental, era el lugar donde se enamoraba y donde se hacía política, era facultad de ingeniería y facultad de arquitectura a la vez, las dos juntas era esa la facultad, siempre había mucha gente, muy agitado, mucho

I=A



7

LA CIRCULACION COMO "PROGRESO" – EL PLAN DE MODERNIZACION DE BS. AS.

Es interesante como estos procesos no solo impactan en las necesidades de mejorar la dinamización del transporte sino que también su proceso de implementación ha generando sistemas de adaptación intransigentes, solo pensados a partir de sus propias variables. En este caso los vecinos que vivían y ocupaban legalmente sus viviendas tuvieron que ser obligados a abandonar sus hogares de distintas formas en pos de la construcción de una infraestructura pública, quedando una gran parte de la población de este barrio desamparados de su lugar.

I=A

Plan de Autopistas Urbanas

La Historia del Sistema de Infraestructuras de la ciudad de Buenos Aires, Extensión y proceso de construcción del Sistema de Conexión de Infraestructuras Existente nos inicia de alguna forma al estado de la cuestión que plantea esta tesis dando el marco de actuación, interpretación y reflexión acerca del análisis respectivo de esta temática.

El Plan de autopistas urbanas fue un proyecto que contemplaba una red de autopistas con peaje atravesando la ciudad de Buenos Aires, sumando 74 kilómetros de vías rápidas. Fue ideado hacia 1976 por la dictadura militar autodenominada Proceso de Reorganización Nacional que gobernaba el país y ejecutado durante la intendencia de facto del brigadier Osvaldo Cacciatore.

Finalmente, sólo dos de las nueve autopistas fueron inauguradas: la 25 de Mayo (Autopista Urbana 1) y la Perito Moreno (Autopista Urbana 6). Se realizaron cientos de expropiaciones de terrenos, y muchos de ellos fueron abandonados al no concretarse los trazados planeados.

Hacia 1976, alrededor de 1.500.000 vehículos circulaban por las calles y avenidas de la ciudad de Buenos Aires. La red de avenidas se encontraba saturada y obsoleta para el creciente tráfico Automotor, y la ausencia de las mismas en el centro histórico, administrativo y comercial empeoraba la situación.

I=A

Ciudad Arterial

■ Con vistas a un parque automotor en constante expansión, fue ideado el Plan de autopistas urbanas, firmemente ejecutado por el intendente Cacciatore, y basado en el título del libro *La ciudad arterial*, escrito en 1970 por su Secretario de Obras Públicas y Urbanismo, el Dr. Guillermo D. Laura.



La construcción comenzó el 2 de noviembre de 1978, ocupando alrededor de 2.500 personas.

Una importante cantidad de terrenos fueron expropiados, en muchos casos de manera forzada, y con profundo malestar y rechazo de gran parte de los vecinos afectados.

Muchos de ellos fueron trasladados a barrios construidos por proyectos estatales de vivienda. Las autopistas 25 de Mayo y Perito Moreno fueron finalmente inauguradas el 1 de diciembre de 1980, sumando un total de alrededor de 15,5 kilómetros de vías rápidas, y con un peaje cada una.

Otras obras fueron comenzadas, como puentes junto a la Avenida La Carra en las inmediaciones del Parque Almirante Brown, para la autopista Occidental (AU7), y numerosas expropiaciones de terrenos a lo largo de la traza de la futura autopista Central (AU3) que posteriormente quedaron abandonados y fueron ocupados ilegalmente.

Ciudad Inconclusa

■ La imagen retrata el paisaje actual de la autopista 25 de Mayo donde se alcanza a ver como la infraestructura se superpone forzosamente sobre el tejido de la ciudad, sobre los corazones de manzana de estos ameznamientos, dejando cientos de espacios inconclusos y fragmentados respecto de las consideraciones acerca de un trazado urbano aceptable. Huerfanos de una vision integral, social y sustentable de la construccion razonable de la ciudad.



Autopista 25 de Mayo
Ciudad de Buenos Aires.



Autopista 25 de Mayo
Ciudad de Buenos Aires
EL BAJO



I=A



I=A



Villa 31 y Villa 31 bis
Ciudad de Buenos Aires
EL ALTO



I=A



I=A

Como figura primigenia de acercamiento al campo de proyecto se decide analizar dos áreas en donde se encuentra presente la infraestructura.

Estas dos áreas son totalmente diferentes en relación a su condición urbano/social por lo que una es parte de una configuración barrial de tejido mas homogéneo dentro de una ciudad donde el estado esta presente. La otra zona es una condición de asentamientos mas popularmente llamado villas o favelas en el resto de Latinoamérica.

El caso de la Autopista 25 de Mayo en el Barrio Monserrat por un lado y la Autopista Iliá en la Villa 31 y Villa 31 Bis. El sistema de análisis y acercamiento inicial se realizara a través de la detección de espacios intersticiales y dibujo de diagramas sobre una foto aérea actual de estos dos enclaves urbanos. El recorrido de la Autopista 25 de mayo incluiría desde Paseo Colon hasta Av. 9 de Julio.

Y la foto aérea actual del recorrido de la Autopista Iliá desde Av. Figueroa Alcorta hasta la avenida Costanera, en su tramo de la villa 31 y 31 bis.

Análisis de figura fondo sobre la superposición de la infraestructura sobre el tejido urbano y el remanente generado a partir de esta acción.

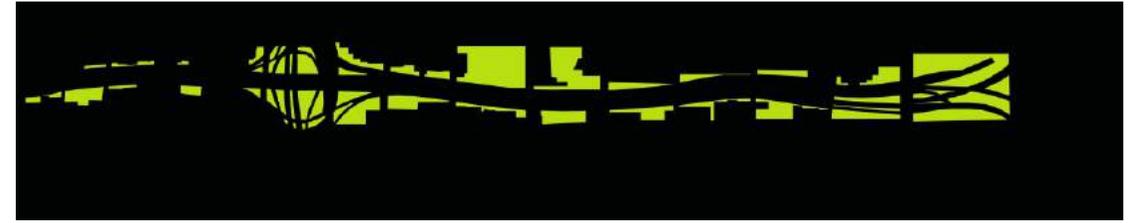
Superposición de infraestructura sobre tejido urbano. Dos lugares diferentes. Dos situaciones distintas

I=A

De forma introductoria se genera un análisis de tipo lleno sobre vacío de la infraestructura existente contando en este sentido toda la preexistencia existente en cada lugar elegido.

Fondo sobre Figura

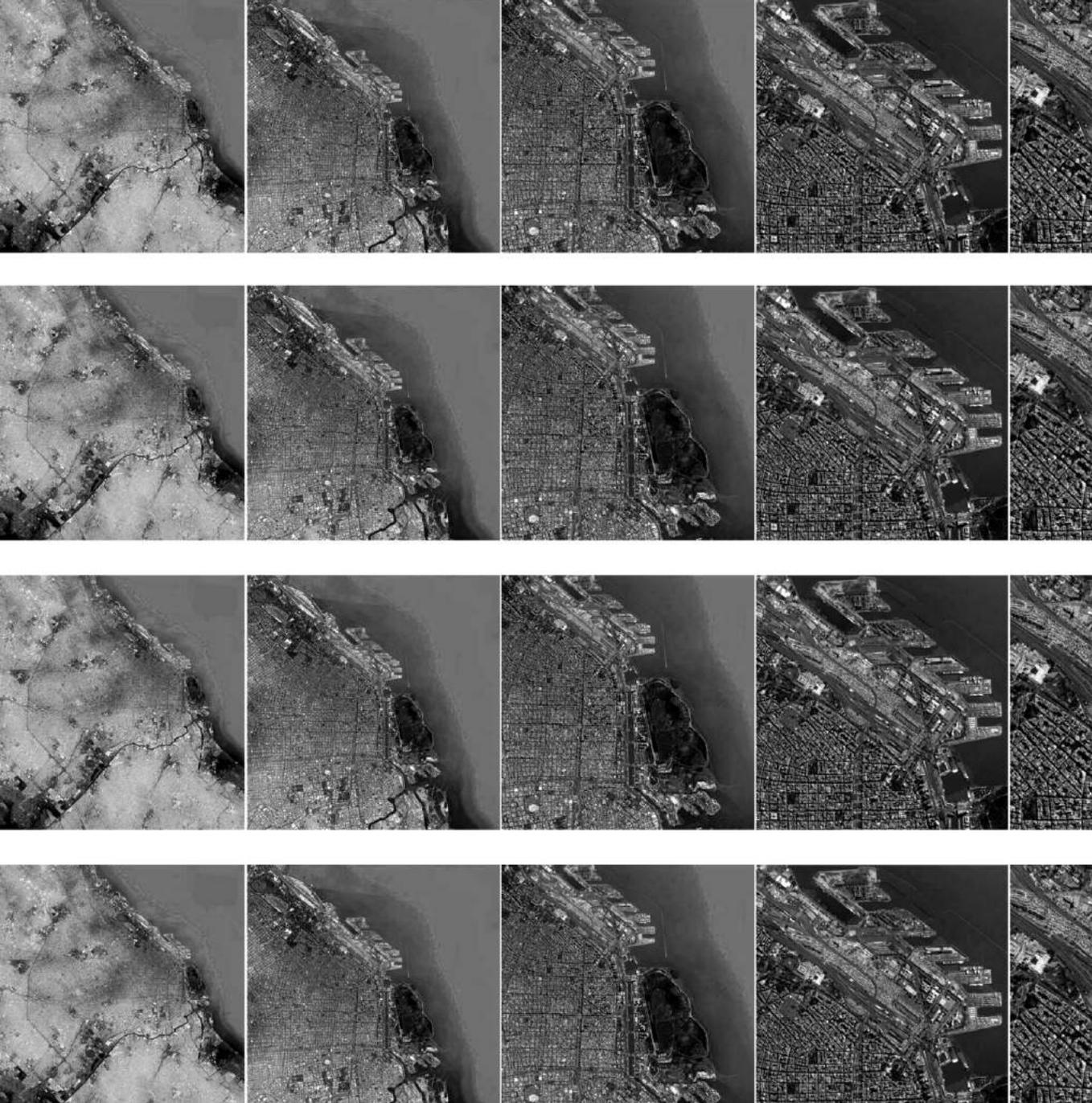
■ Un analisis que propone una primer vision acerca de como estos fenomenos transforman el paisaje de la ciudad. Una vision tradicional de los hechos, de los distintos puntos de vista, donde la **Circulación como progreso**, se configura en el presente como una imposición de la infraestructura sobre la construcción de la ciudad, estableciendo una marcada grieta entre la trama físico social.



Análisis de ocupacion de espacios
Autopista 25 de Mayo y Villa 31



I=A



8

**4 ESCALAS SIMULTANEAS
LA INFRAESTRUCTURA COMO CONTINUIDAD, COMO OPORTUNIDAD,
COMO INTEGRACION, COMO PROYECTO.**

La forma de ver u observar el plano de actuación es fundante en la comprensión de aquello que vamos analizando...Partiendo de la consigna de enmarcar el objeto de estudio estableciendo distintos marcos de aproximación en escalas que hacen resaltar diferentes características en cada uno de estos cuadros, nos marca y define que la apreciación o la observación de acuerdo a la escala puede modificar nuestra forma de interpretar un tema y un sector.

Desde un pensamiento o acercamiento arquitectónico esa variación puede entenderse en "opciones de proyecto". Estas opciones cambian o se modifican en relación al marco de escala en el que estamos observando.

La comprensión de un lugar pequeño sin duda depende de una mirada más general, mas alejada, mas macro, para entender desde donde viene lo que estamos analizando o a que otros sistemas le pertenece como una parte dentro de un todo más complejo. Sin embargo también es cierto que cada escala refleja un acto de oportunidad proyectual, independientemente que una misma situación, un mismo objeto de estudio se disponga de manera simultanea en las distintas escalas a observar. Esto quiere decir que existe, en Arquitectura, una visión proyectual, única, que es independiente de cada escala, ya que es un hecho consumado esta arquitectura, independientemente de la escala desde donde miremos, entonces la visión es que analizamos, como, la arquitectura se relaciona con su entorno.

Cuando se introduce el concepto de infraestructura, en relación a lo anteriormente dicho, esta visión es un poco diferente. La infraestructura, a diferencia de la arquitectura, se presenta como un sistema continuo el

cual es difícil definir claramente desde su limite físico ya que se despliega en todo el territorio de una forma pareja y homogénea. En este sentido la infraestructura como pieza potencial abre la puerta para poder repensar el fenómeno de la condición urbana.

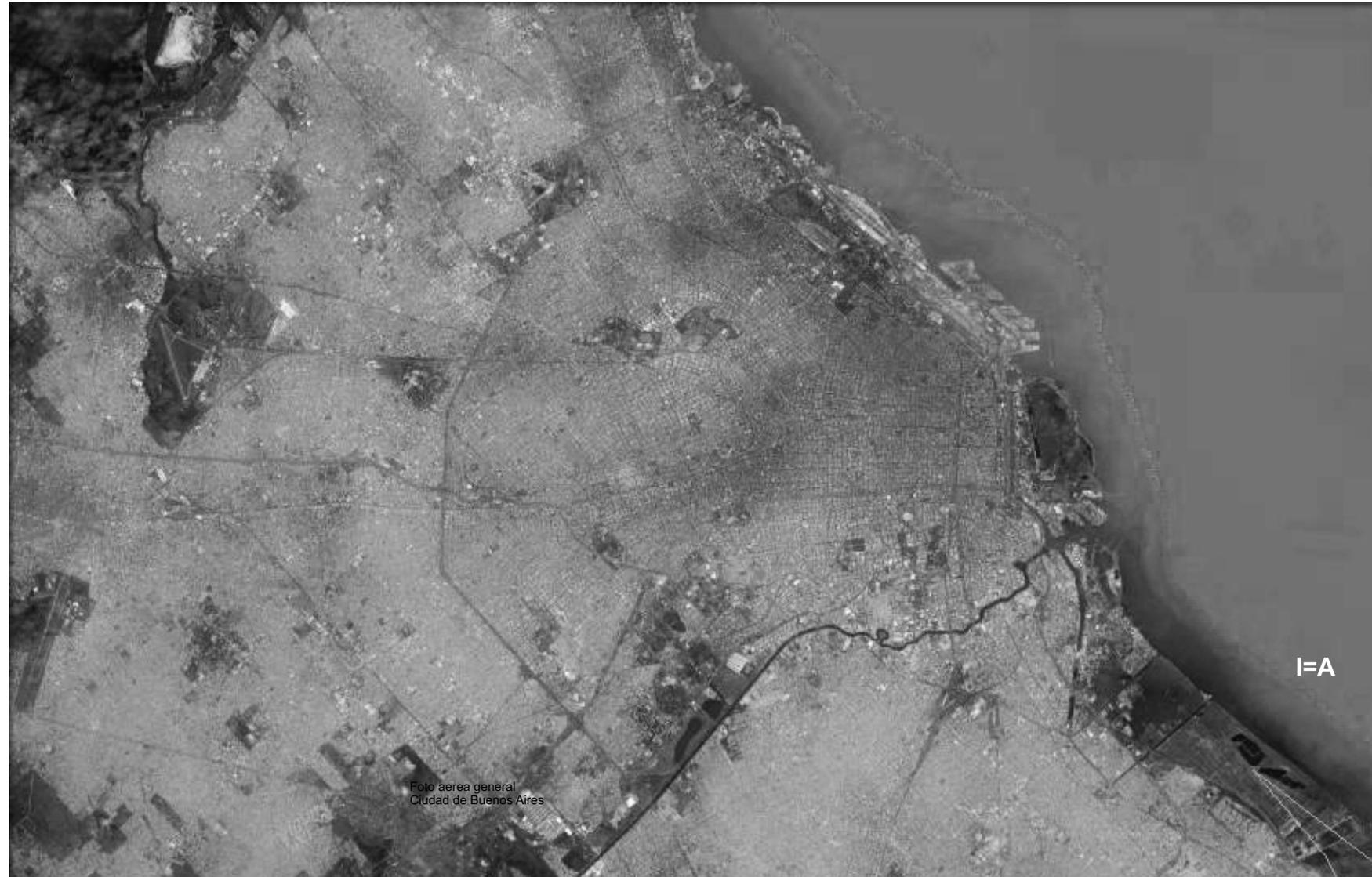


Foto aerea general
Ciudad de Buenos Aires

1 - La infraestructura como Continuidad

El espacio infraestructura puede servir para dotar de un nuevo espacio público a gran escala y de nuevos equipamientos a la ciudad como organismo creando una red o matriz como nuevo sustento espacial y de actividad.



2 - La infraestructura como Oportunidad

La infraestructura como disparador de nuevos espacios, nuevas oportunidades, de nuevas discusiones, de nuevos temas sobre temas reincidentes.

El espacio de infraestructura reconfigura la discusión acerca de la relación río-ciudad, paisaje-infraestructura, en el sentido del borde entre naturaleza y ciudad...el aeropuerto, el puerto, catalinas, la reserva ecológica, isla de marchi, etc.



3 - La infraestructura como Integración

La infraestructura como oportunidad de “disolver” barreras e integrar vastas áreas hoy fragmentadas. El espacio de infraestructura como espacio que integra sitios olvidados, lugares que pertenecen a la ciudad pero que se encuentran desintegradas con el resto de los barrios...la generación de nuevas urbanizaciones reconfigurando nuevos márgenes de la ciudad.



4 - La infraestructura como Proyecto

La infraestructura como espacio de proyecto “sensible”, como parte de un nuevo campo del pensamiento arquitectónico. El espacio de Infraestructura como equipamiento, como espacio publico, como nuevo ámbito de relación. La inclusión de la infraestructura como proyecto integra la visión arquitectónica en relación a este hecho y deja de verse solo como un hecho servil, para pasar a ser un hecho arquitectónico proyectual.





VACIOS



EVENTOS



ESTRUCTURA



AREAS



LIMITE



INFRAESTRUCTURA

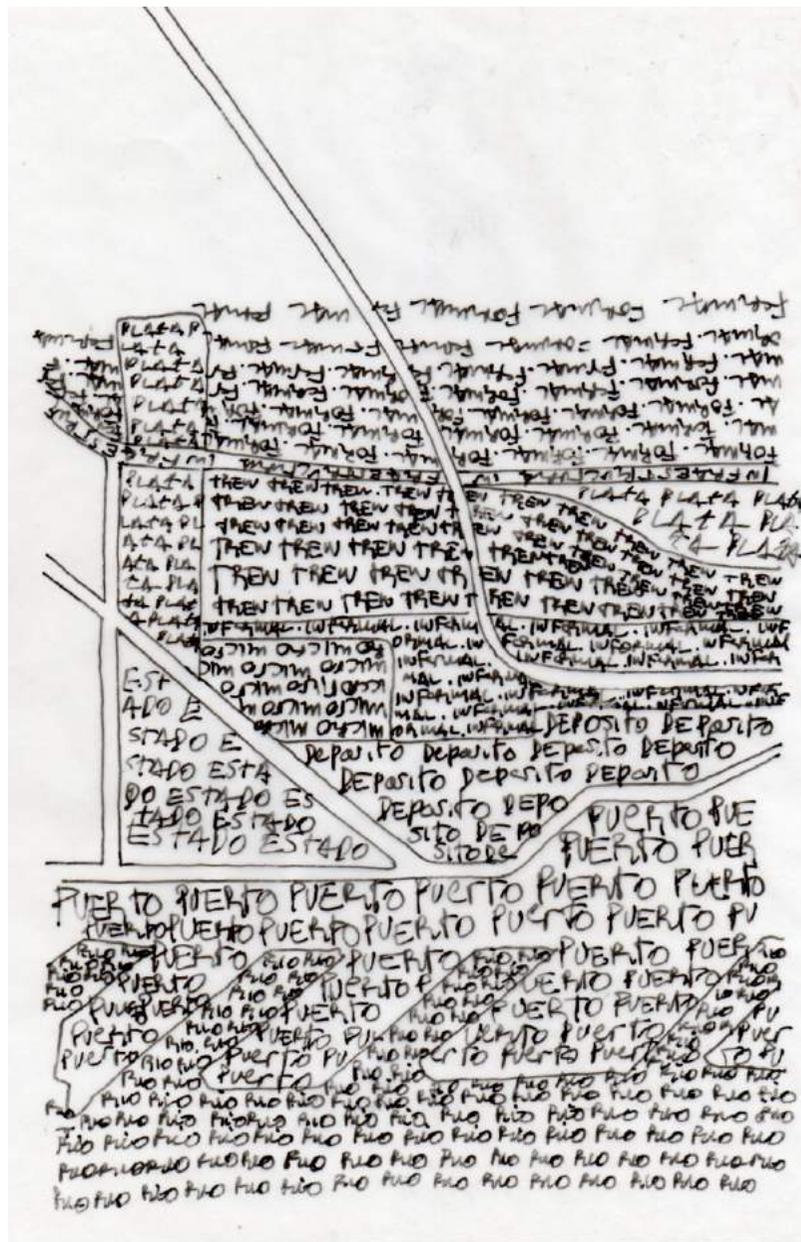


Image © 2015 CNES / Astrium

Google

Representación del Palimcesto

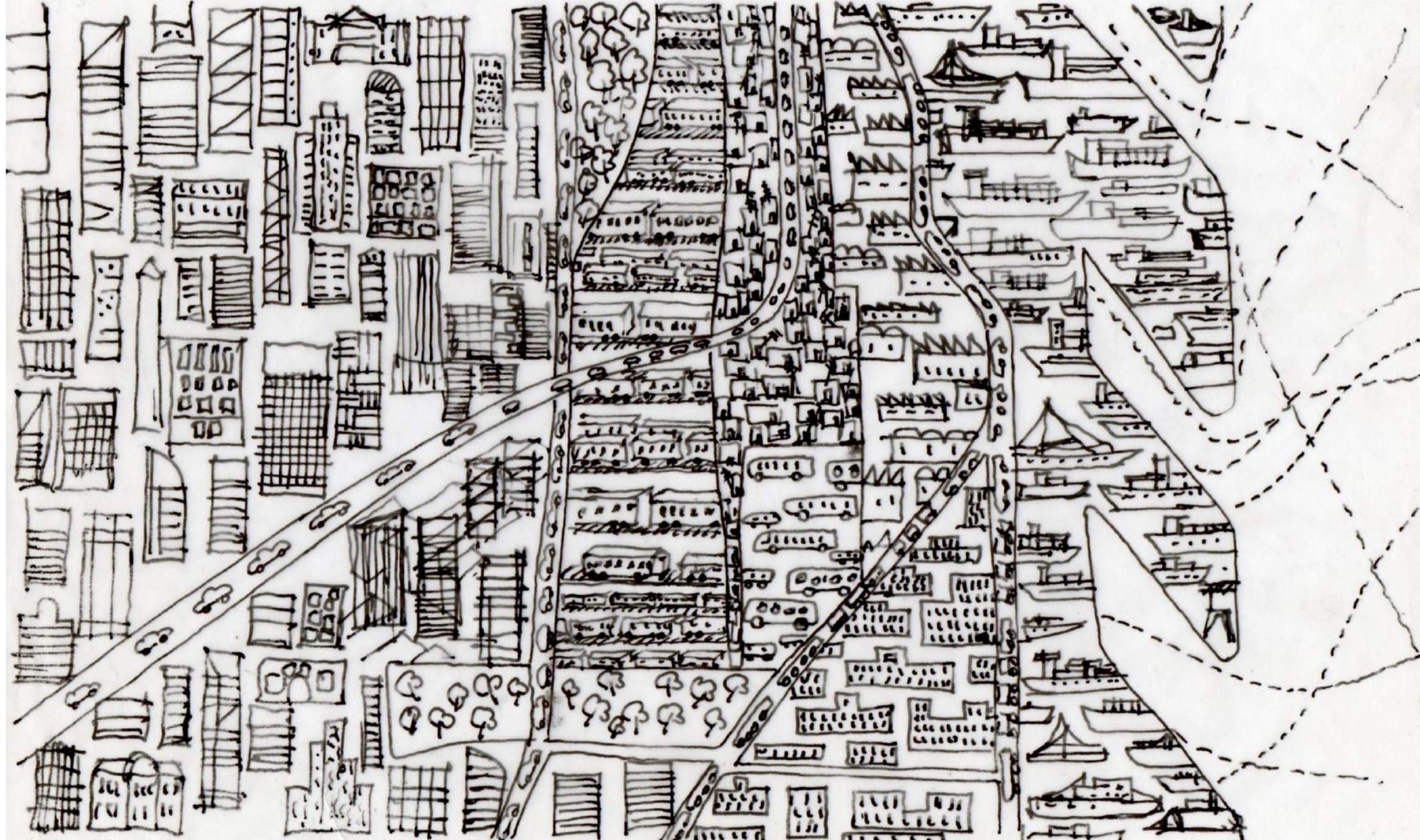
■ La representación en la arquitectura es una de las grandes primeros pasos para generar una nueva reflexión o un nuevo acercamiento. En este caso la idea de intervención urbana, de lo general a lo particular intenta reproponer desde la representación, nuevos caminos para introducirnos a los distintos universos y complejidades del proyecto.



I=A

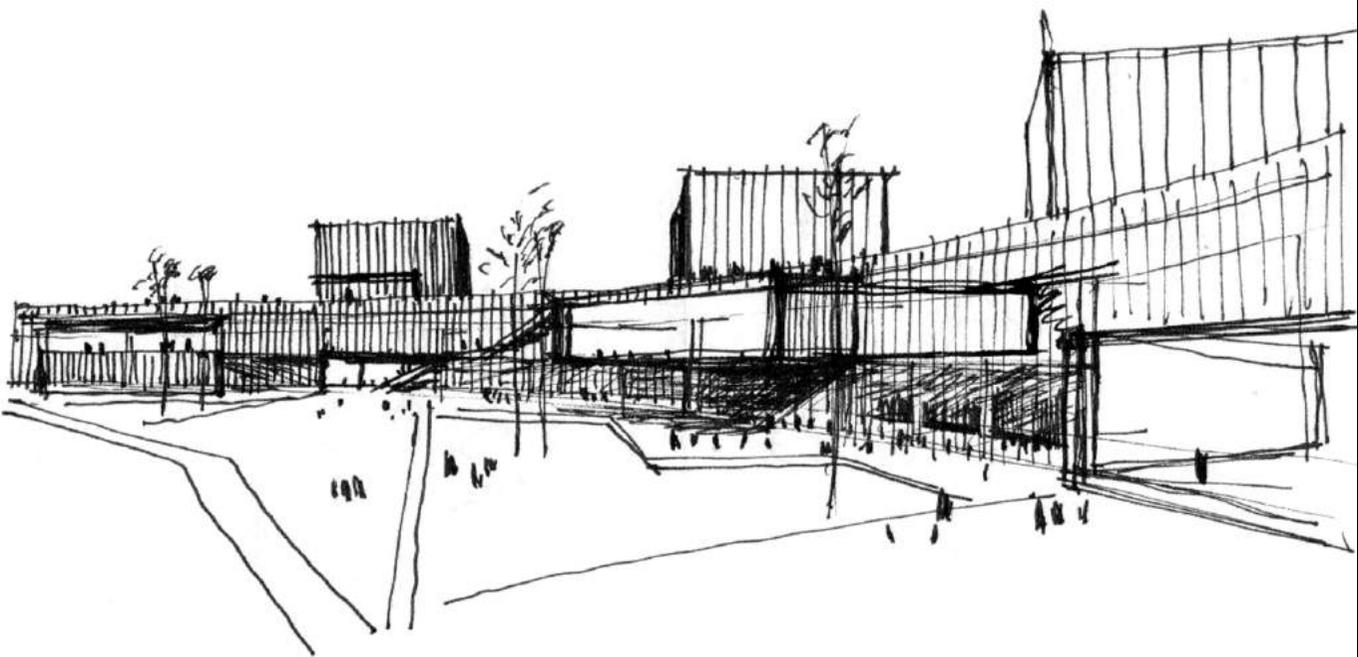
I=A

Esquemas de reflexión e interpretación del Paisaje
Villa 31 - Ciudad de Buenos Aires



I=A

I=A



9

PROYECTO

*LA AUTOPISTA ILLIA, EL AREA DE VILLA 31 Y LA CIUDAD
HIPOTESIS DE PROYECTO*

Por autonomía estas estructuras continuas podrían desarrollar puntos o áreas de concentración de actividades públicas que tiendan al encuentro ciudadano unificando áreas de la ciudad, mejorando el ambiente físico y potenciando el encuentro y dinamizando socialmente los estratos sociales a partir de esta nueva estructura espacial.

I=A

La continuidad del sistema de infraestructura de la ciudad de Bs. As. Conformar, por un lado una barrera creciente de desarrollo entre distintos barrios y áreas urbanas de la ciudad, pero por otro lado conecta de forma integral todo el territorio de la ciudad unificándolo. Esto crea una potencialidad a partir de estas definiciones.

Por autonomía estas estructuras continuas podrían desarrollar puntos o áreas de concentración de actividades públicas que tiendan al encuentro ciudadano unificando áreas de la ciudad, mejorando el ambiente físico y potenciando el encuentro y dinamizando socialmente los estratos sociales a partir de esta nueva estructura espacial.

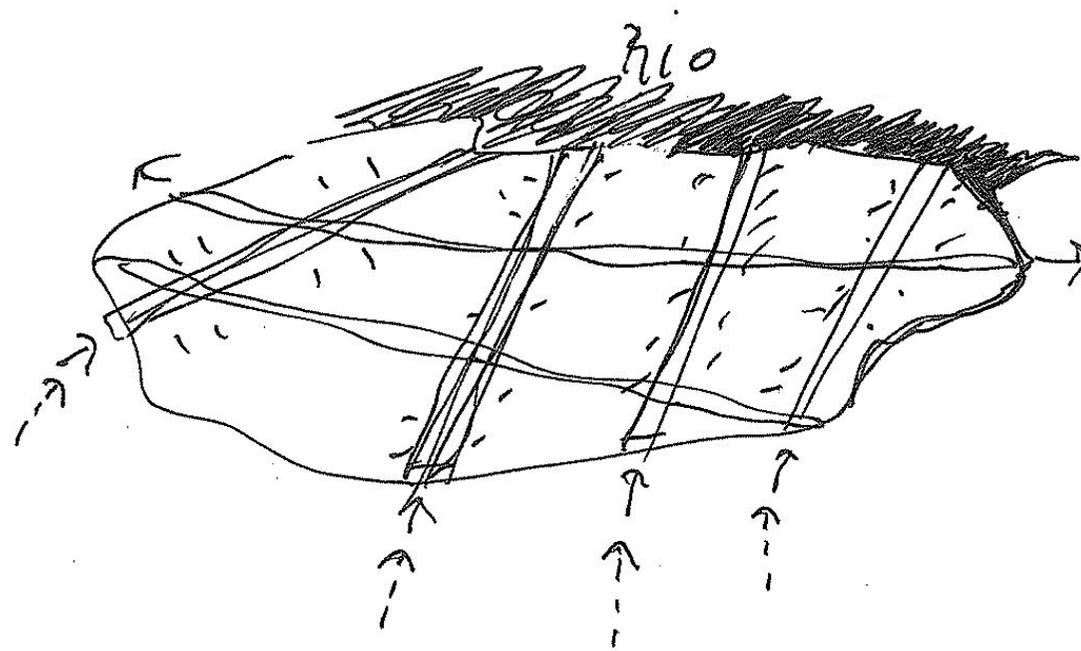
A nivel macro, a nivel de intervención urbana se establecen unas primeras aproximaciones haciendo hincapié en la potencialidad del trazado de autopistas para favorecer la movilidad pública y la idea de sistema urbano a través del trazado de infraestructuras.

La visión de lo Macro de la situación nos hace reflexionar en el sentido más amplio y abarcativo que pueda llegar a establecer el sistema de infraestructuras. La continuidad sobre el territorio, la conexión establecida entre los distintos puntos, la transversalidad con que está planificada logra generar una gran red de conexiones en todo el vasto territorio de la ciudad y a su vez de la ciudad en relación con sus límites políticos más directos.

Esta visión del tema potencia una planificación a otra escala mucho más significativa para el total de la ciudad y la sociedad. El croquis muestra la ciudad de Buenos Aires desde arriba como a Vuelo de pájaro con clara

I=A

intención de mostrar la relación de la misma con su medio natural más significativo, el Río de La Plata, en el boceto se establece como estos grandes surcos pueden generar una trama de conexiones tanto de transporte de personas como en conexiones espaciales entre los distintos puntos o barrios de la ciudad.



Canales de relacion

■ Trabajo de acercamiento proyectual de intervencion urbana Ciudad de Buenos Aires Relacion rio - Ciudad oportunidad de intervencion en los espacios de Infraestructuras obsoletas.



Lo que se piensa como barrera territorial en el sentido del significado que hoy generan las infraestructuras en la ciudad, puede ser pensado como elemento unificador, entendiéndolo desde un concepto de unión, de amalgamamiento donde potencialmente la ciudad puede encontrar espacios de oportunidad para reinventarse a partir de lo público.

Una primer teoría acerca de cómo tomar estos espacios de una manera rápida y practica o una primer manera de interpretarlos como espacios posibles de acciones respecto del proyecto de arquitectura fue el de entenderlos como grandes espacios contenedores de nuevos ambitos y usos en relación a las demandas de la ciudad, la idea era tomar la “infraestructura como un edificio”, transformarla en un elemento posible de ser absorbido por la arquitectura complementándose con la idea de infraestructura. Como 2 sistemas superpuestos bajo una misma impronta espacial arquitectónica.

I=A



Foto aerea Nudo de Autopistas Ciudad de Buenos Aires

I=A

La ciudad que hoy encontramos a nuestro alrededor cuenta con un sistema de servicios públicos a partir del plano 0 de la ciudad.

El Estrato horizontal define de alguna manera todas las relaciones comerciales, humanas, sociales, etc., entre las distintas personas que integran la ciudad.

Todas estas fuentes de servicios están dispersas en el trazado de cada una de las parcelas del catastro que integran las distintas manzanas urbanas de cada porción de barrio de la ciudad disponiéndose en forma de collage en relación al resto de la ocupación de la manzana urbana.

Esta relación, a partir de esta nueva interpretación de las infraestructuras, tendría una nueva versión o posibilidad de generarse a partir de la centralidad de estos servicios en un esquema lineal y múltiple a partir de continuar la traza de la autopista tanto por debajo como por encima, estableciendo una primer opción de proyecto en relación a dimensiones, tipo de espacios, programas, necesidades, etc.

Esta idea de infraestructura como edificio a su vez se transformaba en infraestructura como ciudad lineal atomizada, donde la posibilidad de ir encontrando distintos puntos con actividad a una determinada distancia estudiada en cada uno de los barrios que toca el sistema de infraestructura, abre la oportunidad de generar una matriz de puntos estratégicos donde plantear la impronta del espacio público y del estado conjuntamente con toda una red de servicios para la comunidad.

I=A



I=A

Esta aproximación desde lo general a lo particular nos hace reflexionar acerca de la importancia de estas nuevas estructuras en la conformación de la ciudad, como un nuevo elemento, un nuevo descubrimiento, un terreno virgen para estas nuevas masas, Capaz de transformar la imagen y el skyline de la ciudad de Buenos Aires con todo lo que esto representa como imagen de ciudad.

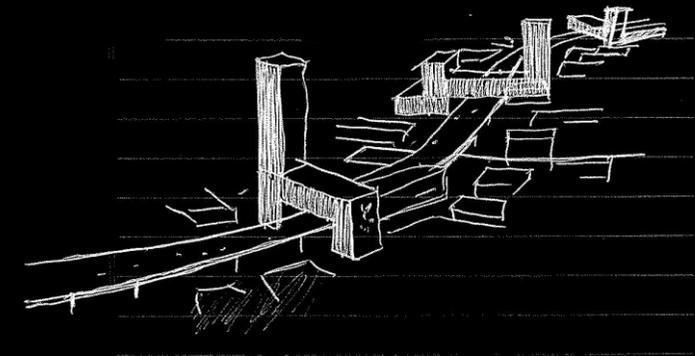
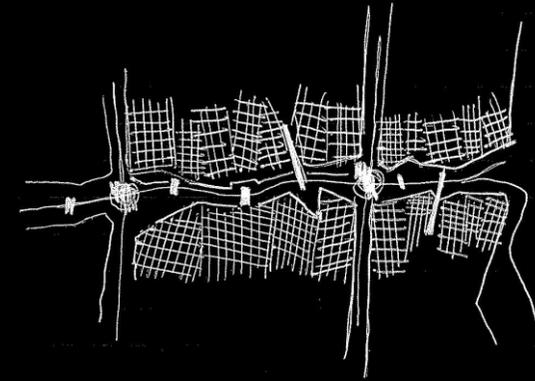
Por otro lado existe el compromiso desde este trabajo de poder bajar a lo particular de cada situación y en ese sentido encuentra un interés particular para este trabajo el sensibilizarse con las demandas de algunos sectores de la sociedad por encima de otros.

En ese sentido a la visión más experimental y utópica de esta tesis le debe acompañar una más realista, medida y firme en relación a las posibilidades de intervención y adaptación a las posibles soluciones de estas problemáticas encontradas.

La infraestructura se transforma en la buena excusa para intervenir el espacio de la ciudad e incorporar en esto una nueva propuesta de ciudad.



I=A



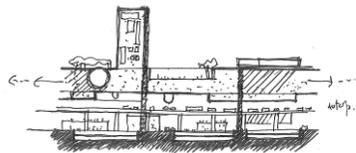
I=A

Esta nueva ciudad lineal montada sobre la traza de la infraestructura potenciaba, nuevamente, la visión más abarcativa y macro de la extensión del sistema. Pensar en cómo esto puede desplegarse dentro de la ciudad a partir del trazado de la autopista generaba incertidumbre en relación a la escala propuesta en relación a los grandes y vastos recorridos de esta infraestructura con respecto a posibles arquitecturas.

La atomización del programa y la idea de Puntos estratégicos o estaciones daban la idea de grandes mojones referenciales de esta intervención ya parcializada y más acotada en relación a la escala propuesta. El espacio de la infraestructura a partir de esto encuentra en los bocetos múltiples interpretaciones del arriba y del abajo haciendo que estas intervenciones puedan envolver a la infraestructura pero a su vez también puedan explayarse en el sentido de ir tomando los espacios vacantes de borde de la autopista.

Esto generara una relación más estrecha entre infraestructura y tejido logrando edificios que intentan unificar infraestructura con ciudad. En este sentido es bueno tener en claro que los pasajes, puentes, terrazas, miradores y toda aquella situación que favorezca la participación ciudadana plural son carne de cada uno de estos puntos estratégicos o mojones públicos de referencia de lo público.

I=A



Collage sobre nudo de Autopistas - 9 de Julio
Ciudad de Buenos Aires



I=A

La ciudad de Buenos Aires en los últimos 10 años prácticamente no ha crecido de acuerdo a los últimos datos censales sin embargo sus barrios periféricos más carenciados como la Villa 31 y 31 bis se han duplicado tanto en densidad poblacional como en infraestructura edilicia.

Es interesante pensar en cómo estos sectores han quedado aislados del resto de la ciudad un ejemplo concreto es el de la misma infraestructura, el caso de la autopista Illia la cual pasa por arriba a la Villa 31 y 31 Bis y sin embargo no conecta ninguna parte de este territorio con el resto de la ciudad.

A esto deberíamos agregar que el sistema de movilidad que se suele utilizar en los barrios carenciados o Villas no es el automóvil sino que las bicicletas, la tracción a sangre o el transporte público.

Cuando nos acercamos y vemos con detalle cómo viven y conviven estas personas en las Villas comprendemos que están en otro lugar un lugar que contiene otras reglas sociales, donde el estado prácticamente está ausente salvo en ocasiones donde ciertas organizaciones hacen a la vez de servidores públicos.

Los villeros tienen códigos y realidades de convivencia con su propia identidad es como una ciudad que funciona dentro de otra ciudad, la ciudad de Buenos Aires. Esta pequeña porción de territorio sin embargo cuenta con sus propios espacios públicos, sus propios negocios y comercios, sus propios espacios de reflexión, sus propios espacios de convivencia y encuentro, sus propios espacios deportivos, sus propios medios de comunicación, son una sociedad activa que vive a la sombra de la gran ciudad.

I=A



Foto Villa 31
Ciudad de Buenos Aires

Autopista Illia - Villa 31 y 31 Bis
Ciudad de Buenos Aires

I=A

Es interesante ver cómo se comporta el fenómeno de las infraestructuras de acuerdo al sitio en el cual la misma se asienta. Las infraestructuras como sistemas son muy cerrados en sí mismos atendiendo particularmente a los efectos para los que fueron creados no admitiendo para esto efectos colaterales que puedan sucederse.

En el caso de estudio es llamativo como la misma infraestructura es tomada de diferente forma por partes diferentes de la ciudad. La ciudad que se encuentra integrada al sistema público absorbe estos espacios generados por las autopistas como dañinos para la cohesión social, barreras de desarrollo entre distintos barrios generadas por estos trazos de infraestructuras.

En el caso de las villas estos remanentes, estos espacios son literalmente tomados como terreno virgen para la ocupación de las necesidades de cada individuo o familia bajo las condiciones de convivencia del grupo social de la villa.

En definitiva la conformación espacial generada a travez del remanente de la autopista, estableciendo el bajo autopista, es uno de los ejes del proyecto de arquitectura y demuestra la complejidad la cual debe de abordar el proyecto, en dimensiones, en posibilidades concretas, en la generación de estrategias proyectuales que tiendan a generar propuestas que cambien de polaridad este tipo de espacios, abordando la complejidad de entender las distintas escalas que ofrece este recorrido en relación a la dimensión de la infraestructura en la ciudad hasta el reconocimiento de estos espacios y como desde el proyecto de

I=A

arquitectura humanizar las infraestructuras relacionándolas más con la ciudad, con el tejido social, con la idea de crear espacio público donde hoy no lo hay. En definitiva la construcción de espacios vaciados de civilidad y de democracia.



Ciudad por Debajo

■ En el caso de las villas estos remanentes, estos espacios son literalmente tomados como terreno virgen para la ocupación de las necesidades de cada individuo o familia bajo las condiciones de convivencia del grupo social de la villa.



I=A

En los siguientes croquis se puede ver como el proyecto se basa en una única pieza arquitectónica que atraviesa la infraestructura por debajo de la misma pero a su vez queda flotando respecto del 0 de la ciudad. Esto se establece además un nuevo plano de relación a modo de terraza pública.

También existe un espacio designado para el transporte público que se apoya en la pieza arquitectónica de forma perpendicular a esta.

Por otro lado este sistema de piezas permite generar un conjunto de elementos que se puedan integrar entre sí o funcionar como piezas AUTONOMAS.

Croquis que refleja la situación del nuevo Bajo Autopista y a su vez define una nueva aproximación al área de proyecto y espacio público del área.

Collage - Fotomontaje
Lugar+Croquis+Horizonte
Infraestructura como Oportunidad
de Proyecto

La idea surge de establecer la generación de una serie de "Piezas" maestras, que a su vez se posicionan y funcionan como un gran sistema colectivo de arquitecturas permeables de actividades públicas.

El espacio resultante surge de la interacción entre la infraestructura y la nueva intervención logrando en este la posibilidad de un nuevo ámbito público de relación donde se pueden desarrollar distintas actividades de interés no solo para la población estable de la villa sino que además puede llegar a ser un nuevo punto de interés en la demás población de la sociedad como equipamiento público o como paseo de recreación.



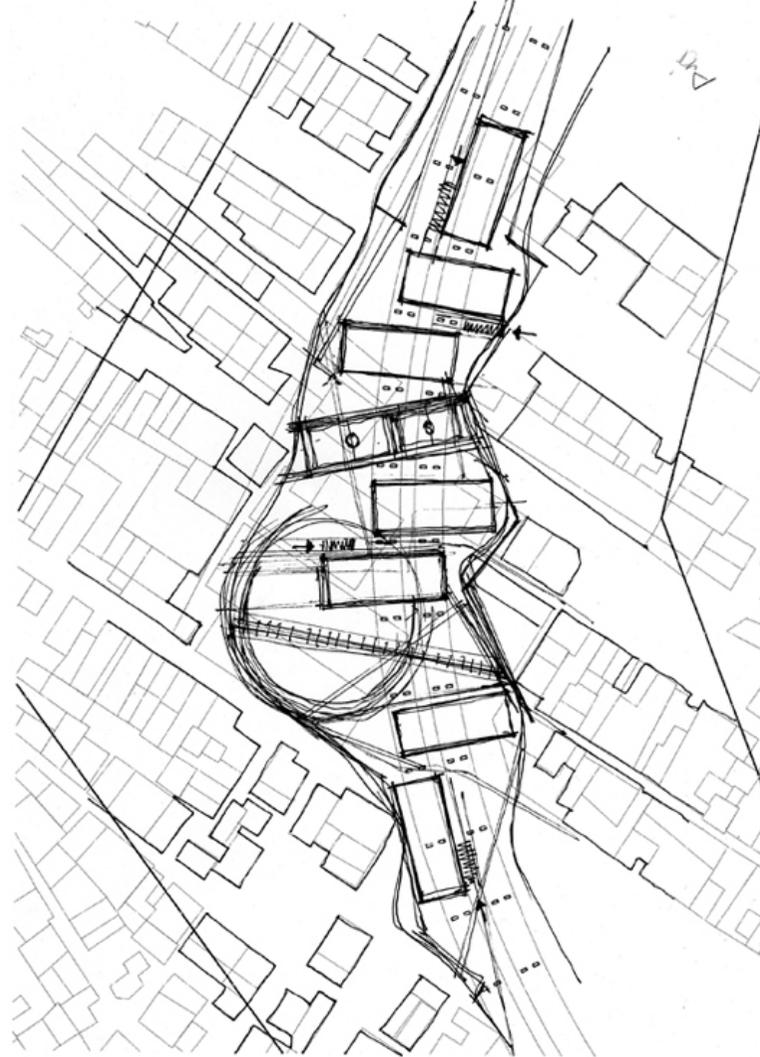
I=A

Trazado de Infraestructura mas entorno - Planta Baja

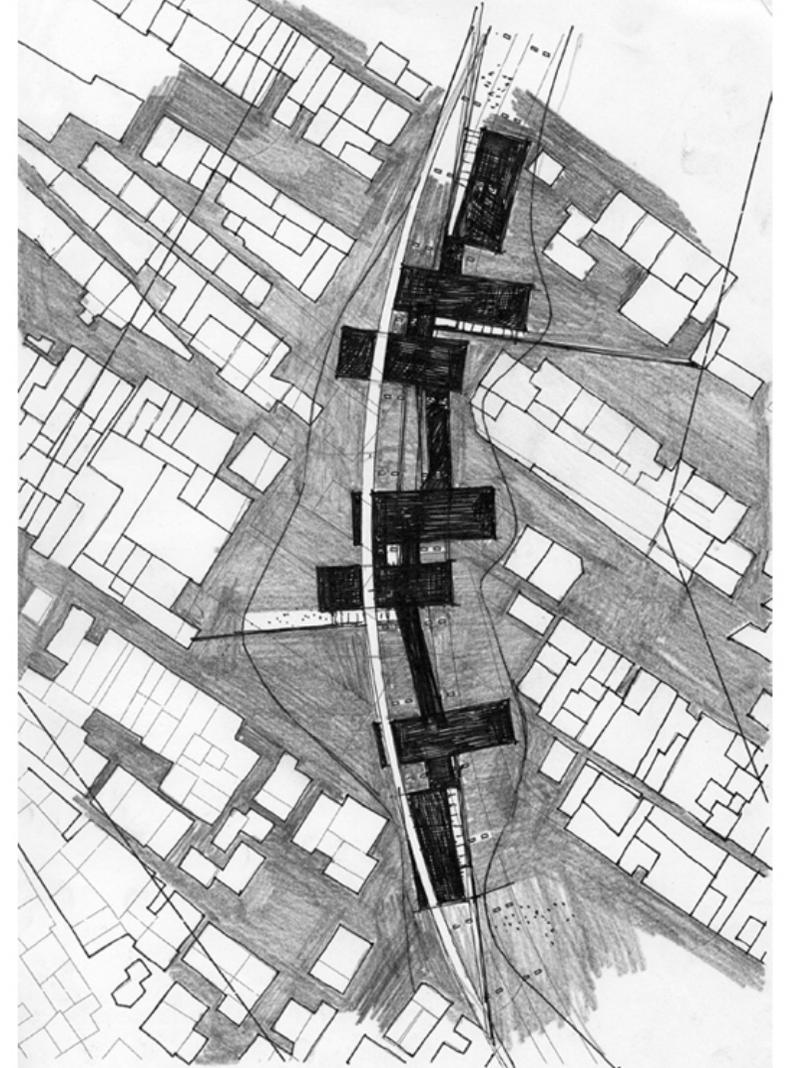


I=A

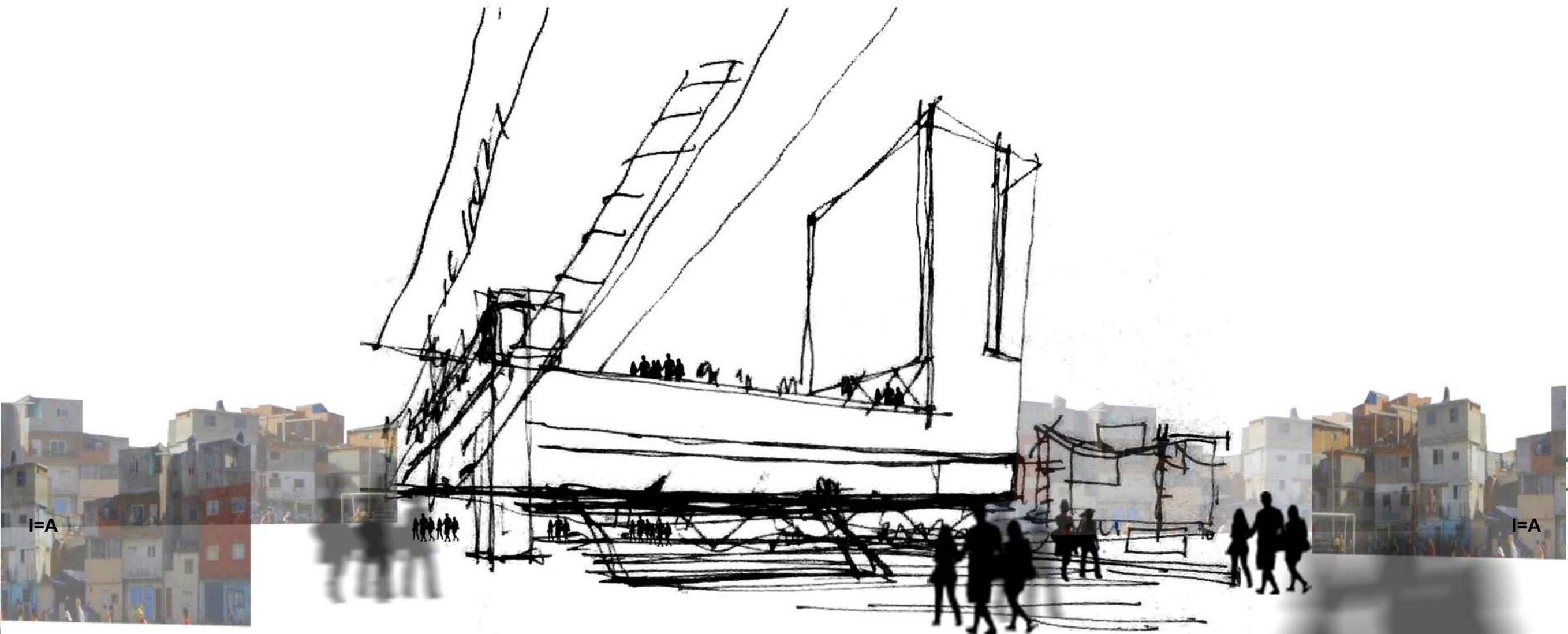
Trazado de Infraestructura mas entorno mas arquitectura - Planta Baja



Trazado de Infraestructura mas entorno mas arquitectura - Planta Terraza

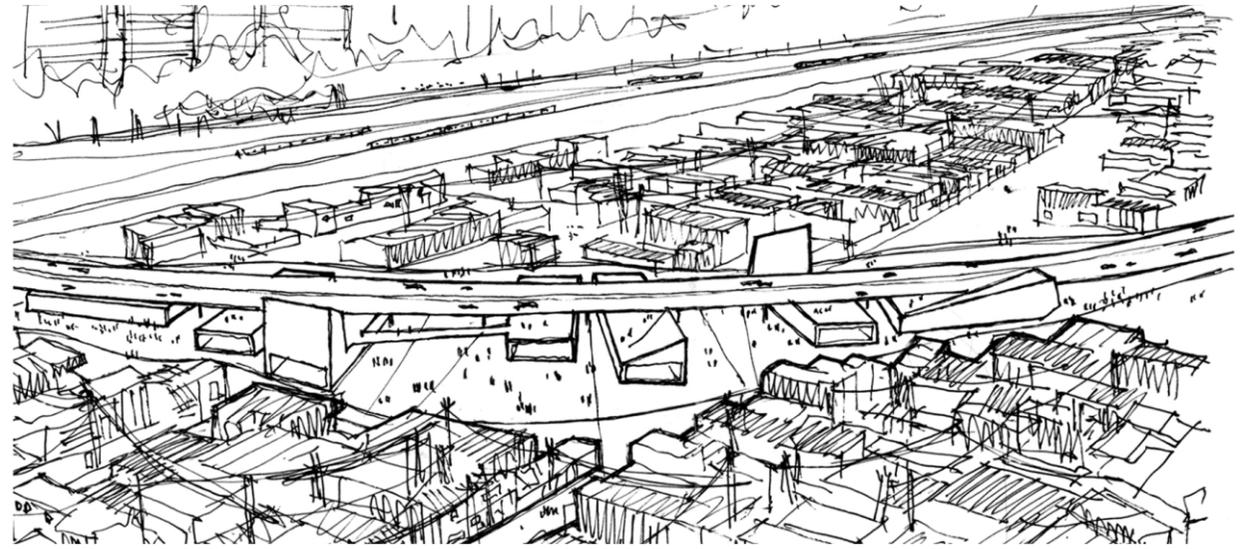


I=A

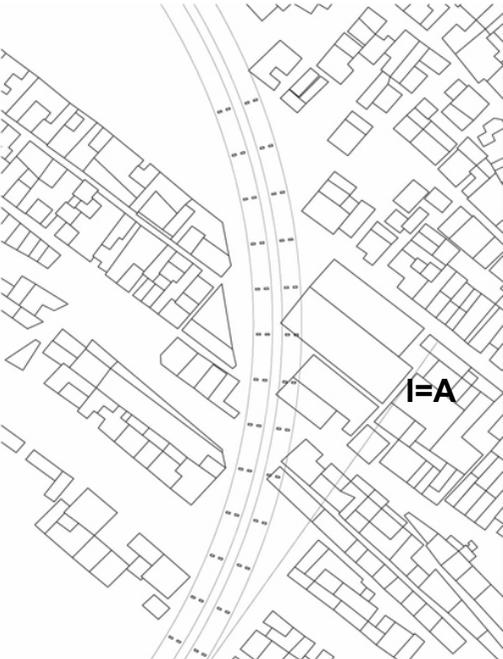
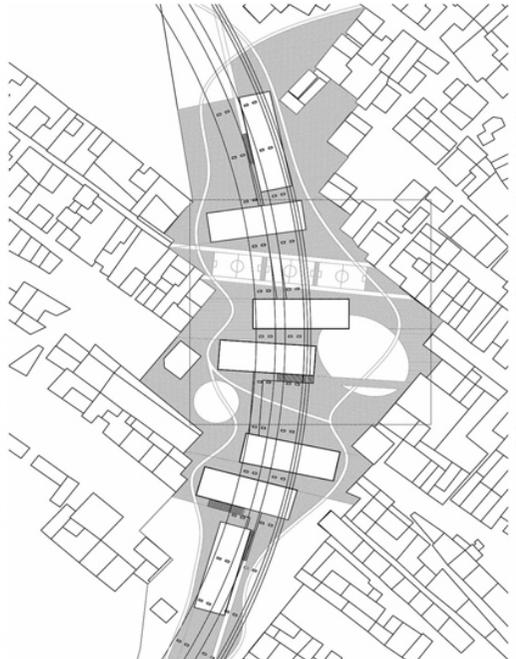
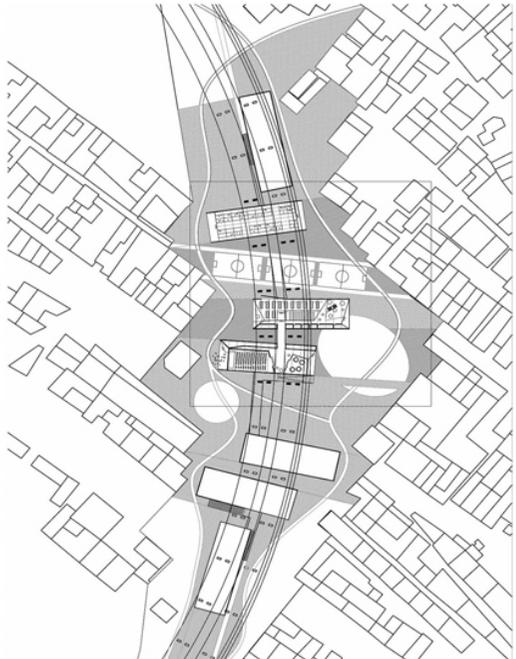
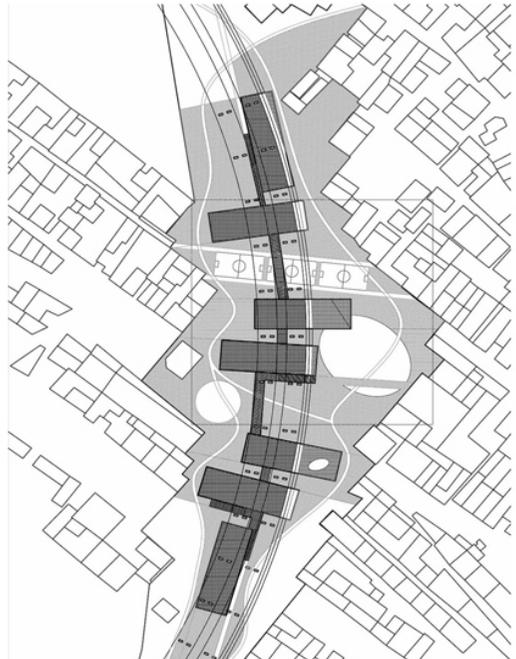
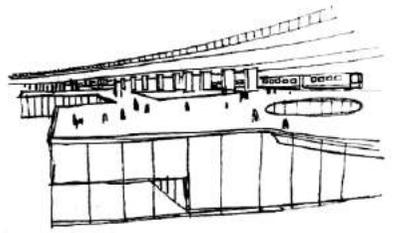


I=A

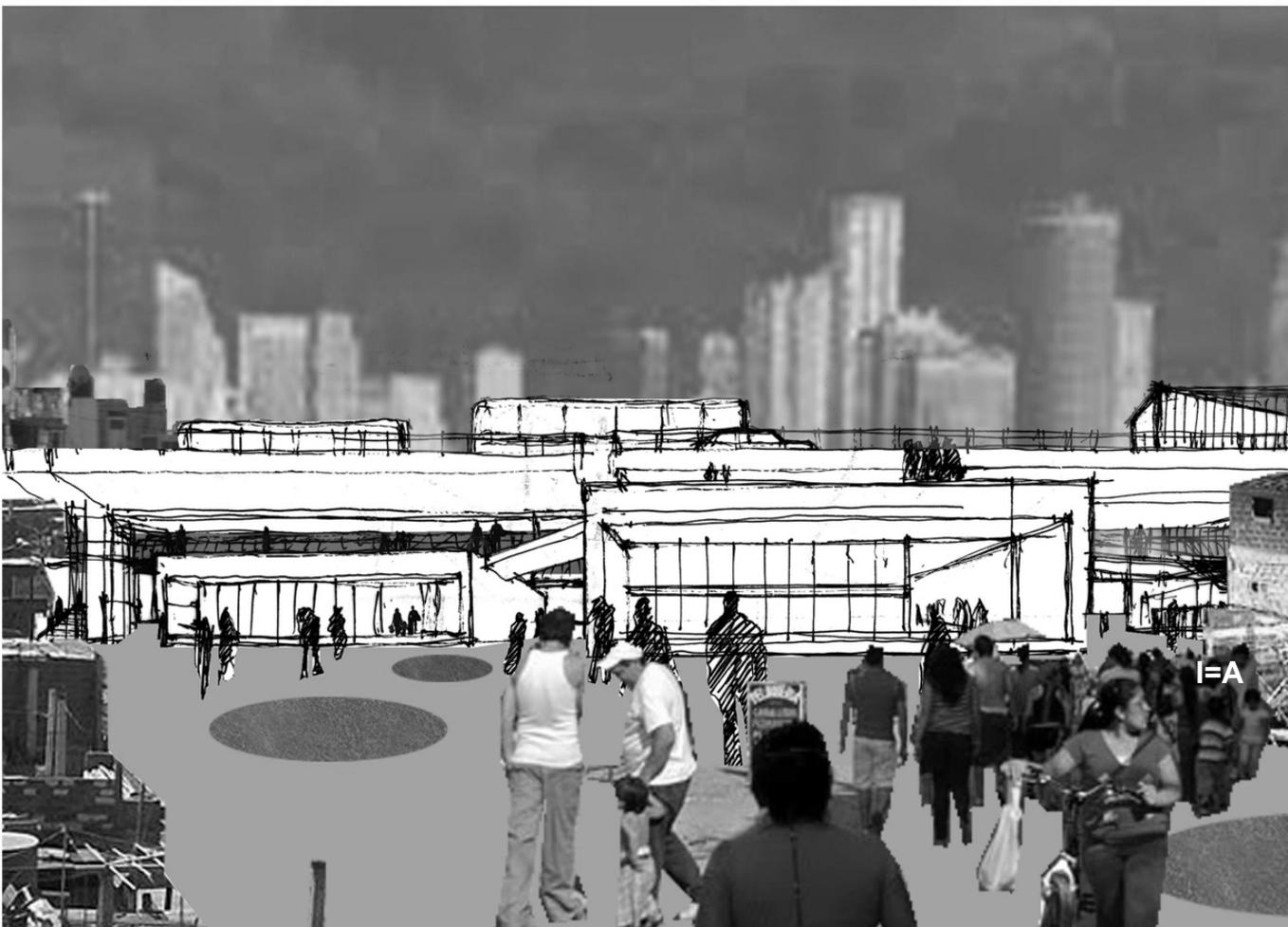
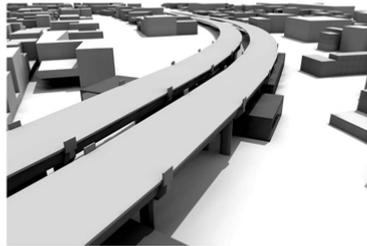
I=A

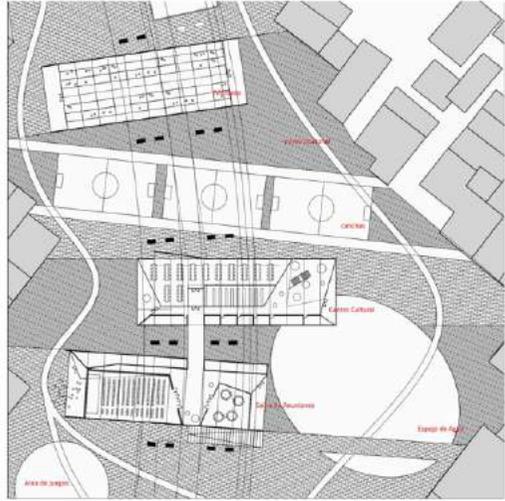


I=A



I=A





Sector Ampliado de Planta Baja



I=A

Perspectiva "A vuelo de pajaró" sobre nueva Infraestructura Transformada



I=A

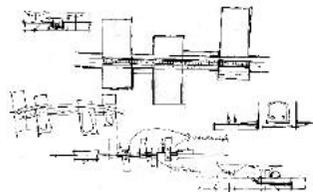
Concluyendo podemos decir que el espacio que hoy ocupan las infraestructuras de la ciudad de Buenos Aires es un ámbito de oportunidad para la ciudad y un ámbito de interrogación y un terreno "fértil" para la arquitectura.

La ciudad puede encontrar en estos lugares parte de su cohesión, parte de su crecimiento y parte de su renovación. La arquitectura también puede encontrar nuevos terrenos para reflexionar y construir espacio habitable y sociable para el humano. Esta tesis quiere decir que la Arquitectura tiene un espacio de estudio y un espacio de proyecto sobre estas infraestructuras, lejos de la concepción de que la arquitectura

no podría cambiar al hombre, la arquitectura interviene en zonas donde confluyen complejidades que ampliamente exceden lo pura y exclusivamente material y físico. La arquitectura puede generar un cambio a partir del desarrollo y trabajo de proyecto sobre nuevas situaciones.

Este trabajo termina en un comienzo de profundización y búsqueda de los temas planteados y de los nuevos que puedan originarse a travez de la búsqueda de reflexión y practica del proyecto sobre estos nuevos territorios. En donde podemos empezar a ver la Infraestructura como Arquitectura

I=A



I=A